

۹ جنوری ۱۹۵۵ء کو مجید یہ کالج آباد میں مولانا حسرت موہانی مرحوم کی یادگار میں یوم حسرت منایا گیا تھا، اس میں ان کے متعلق جو مضامین اور نظموں پر مبنی گئی تھیں، ان کو ادراک ابر کے بیانات کو کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس مجموعہ میں حسب ذیل مضامین مولانا حسرت موہانی، انفر موہانی، مولانا حسرت موہانی سے میری پہلی ملاقات، عادل رشید صاحب، حسرت سرفراز رسوائی، پروفیسر نجم الدین شکیل بھٹ، پروفیسر انور علی فاروقی، حسرت کی شاعری، پروفیسر مشیر علی صدیقی، حسرت کا عشق اور اس کے ارتقائی مدارج، اچس اچس، حسرت کی شاعری پر ایک طائرانہ نظر، نعیم صدیقی، حسرت اور ان کا عشق، سید محمد عقیل رضوی، حسرت کا محبوب سید علی عباس صاحب، زیدی تحریک آزادی اور حسرت، پروفیسر سراج الزمان، حسرت کا ذہنی تجربہ ڈاکٹر اعجاز حسین، سکون متحرک یعنی حسرت موہانی، مولانا عبد السلام صاحب ندوی، ان مقالات سے حسرت کی سیرت و سوانح اخلاق و کردار، ان کی سیاسی زندگی، اور شاعری ہر پہلو پر روشنی پڑ جاتی ہے، اور ان کے ادبی و کلاسیک مسائل آجائے ہیں، اس کاغذ سے یہ مجموعہ قابل قدر ہے، تعلیم گاہوں کے نئے، اکابر کی یادگار بنانے کا یہ طریقہ مفید اور قابل تفسیر ہے، اس نے یادگار کے ساتھ علم و ادب کی بھی خدمت ہو جاتی ہے،

استاذ العربیہ از جناب مولوی ابوالخیر عبد السلام صاحب نعمانی تقطیع چھوٹی، کاغذ کتابت و

طباعت معمولی قیمت تحریر نہیں، پتہ: مکتبہ ندوۃ المعارف کچی باغ بنارس، نمبر ۱

عربی کے پڑانے طریقہ تعلیم میں دقت بھی زیادہ صرف ہوتا تھا، اور مشکل بھی تھا، اس کو آسان بنانے کی کوشش میں اس کی تعلیم کے لئے اردو میں عربی کے قواعد کی بہت سی مختصر اور آسان کتابیں لکھی جا چکی ہیں، ان میں سے بھی اسی قصہ سے تالیف کی گئی ہے، اس میں صرف و نحو کے مزدی قواعد کو دانش انداز میں اختصار کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے، اور ان کی عملی مشقیں بھی دی گئی ہیں، اور ان کی مثالوں میں کثیر الاستعمال الفاظ اور فقرات کا نام لکھا گیا ہے جس سے عربی املا و نشانہ اور اس کے بولنے میں بھی مدد ملتی ہے، اس کاغذ سے یہ عربی تعلیم کے لئے مفید ہے،

م

جلد ۱

ماہ جمادی الثانی ۱۳۷۲ھ مطابق اپریل ۱۹۵۳ء

جلد ۳

مضامین

نذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۱۶۲-۱۶۴

مقالات

قرآن کے صائبین کیا بد مذہب کے ماننے والے تھے، جناب مولانا سید مناظر حسن گیلانی ۱۶۵-۱۶۷

ام غزالی کی غیر مستند تصانیف جناب پروفیسر مسعود حسن صاحب اکبر ۱۶۸-۱۶۹

سنٹرل کالج کلکتہ،

غبنی دکن کی نصیحت من یا نقل نامہ جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی اے ال ۱۷۰-۱۷۲

ال بی (عثمانیہ)

پہر دی نشاط رفته جناب نواب جعفر علی خاں اثر لکھنوی ۲۰۶-۲۱۹

وفیات

پروفیسر شیخ عبد القادر سرفراز (پونہ)

مولانا سید سلیمان ندوی

۲۳۳-۲۳۵

ادبیات

سلام جناب نصیب ابن فیضی ۲۳۶-۲۳۷

کیف تغزل

جناب ولی الرحمن صاحب دلی

۲۳۷

غزل

جناب سید اختر علی صاحب مہری شاہ جہان پور ۲۳۸

باب التقریظ والانتقاد

”ہشتر کا آٹ فیو سلطان“

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے ۲۳۹-۲۴۰

مطبوعات جدیدہ

م

۲۴۱-۲۴۲

شکست

کوئی سیکولر حکومت کسی فرقہ کی مذہبی تعلیم کا انتظام نہیں کرتی، ہر ملک میں مختلف فرقے ہوتے ہیں اس لئے حکومت سبکی تعلیم کا انتظام کر بھی نہیں سکتی، چنانچہ انگریزوں کے زمانہ میں بھی اس کا انتظام نہیں تھا، اس لئے ہندوستان کی موجودہ حکومت پر بھی اس کی ذمہ داری نہیں ہے، مگر ان دونوں حکومتوں میں بڑا فرق ہے، انگریزی حکومت عملاً سیکولر تھی، اور اس کا نظام تعلیم بھی سیکولر تھا، اس میں کسی مذہب کا کوئی شائبہ نہ تھا اور ہندوستان کی حکومت اگرچہ قانوناً سیکولر ہے مگر ان فرقہ پرستوں کے غلبہ اور قوت کی وجہ سے اس کی سیکولرزم کا میاب نہیں ہو پاتی جن کا مقصد ایسے ملک اور ایسی قوم کی تعمیر ہے، جو اپنی روح کے اعتبار سے خالص ہندو مذہب کا نمونہ ہو، یہ نقطہ نظر ہندوستان کے تمام تعمیراتی کاموں میں نمایاں ہے اس لئے اس کا نظام تعلیم بھی اسی کے مطابق بنایا گیا ہے اگر تعلیم محض ہندی زبان تک محدود ہوتی تو اس میں کوئی مضائقہ نہ تھا، اب وہ ملک کی قومی زبان بن چکی ہے جب مسلمانوں نے انگریزوں کے زمانہ میں ایک اجنبی زبان کو سکھایا تو ان کو ہندی سیکھنے میں کیا غدر ہو سکتا ہے جو ایک ملکی زبان ہے مگر موجودہ نظام تعلیم کا مقصد تمام فرقوں کو ہندو مذہب کے قالب میں ڈھالنا ہے، چنانچہ پرائمری تعلیم کا نصاب اور اس کا طریقہ تعلیم جو عنقریب جبراً نافذ ہونے والی ہے، تمام ہندو کلچر کا ترجمان ہے جس میں اور کسی فرقہ کی تہذیب و روایات کا کوئی نشان نہیں ہے

انگریزوں کے زمانہ میں جب حکومت اور تعلیم دونوں صحیح معنوں میں سیکولر تھیں، ان کو کسی فرقہ سے کوئی تعلق نہ تھا، اور قانوناً اور عملاً تمام فرقوں کے حقوق یکساں تھے، مشترک تعلیم خالص غیر مذہبی تھی، اور دواور ہندی کا درجہ تعلیم میں برابر تھا، انگریزوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، ہندوستانی عوام سے ان کا کوئی رابطہ نہ تھا

اس کے باوجود کوئی فرقہ بھی ان کے تمدنی اثرات سے بچ نہ سکا، تو ہندو ازم کے اس عرمان میں مسلمانوں کا جو شر ہو گا اس کے اثرات ابھی سے پرائمری اسکولوں میں تعلیم پانے والے مسلمان بچوں میں مشاہدہ کئے جاسکتے ہیں، اگر یہ صورت حال قائم رہی، تو ہماری آئندہ نسلیں اپنے مذہب و اپنی روایات سے بالکل بے گانہ ہو جائیں گی، اور تمام ہندو تہذیب کے رنگ میں رنگ جائیں گی،

اس کے تدارک کی دو ہی صورتیں ہیں ایک یہ کہ انگریزوں کے زمانہ سے ملکہ سب سلامیہ کا سلسلہ چلا دیا جواداب بالکل بے جان ہو گیا ہے اس کو محض نام کے لئے منین بلکہ صحیح معنوں میں قائم رکھا جائے اور صوبائی کی طرح ہندی اسکولوں سے الگ اور دے مستقل اسکول قائم کئے جائیں جن میں مسلمان اپنی تہذیب کے مطابق تعلیم حاصل کر سکیں مگر یہ سب صوبہ کی حکومت کی جو تعلیمی پالیسی ہے اس میں قطعاً اس کا امکان نہیں ہے، اور مسلمانوں میں قوت سے اس کو منوانے کی سکت باقی نہیں ہے دوسری صورت یہ ہے کہ مسلمان خود اپنے بچوں کی ابتدائی تعلیم کا ایسا نظام قائم کریں جس سے ان کی مروجہ سرکاری تعلیم میں بھی رکاوٹ نہ ہو اور وہ اردو زبان اور ابتدائی مذہبی تعلیم سے بھی بیگانہ نہ رہیں، اگر مسلمان اس کے لئے مستعد ہوں تو یہ کوئی دشوار کام نہیں ہے، اور ہر ایسے مقام پر جہاں مسلمانوں کی قابل کاظا آبادی ہو اس طرح کے کتب قائم کئے جاسکتے ہیں اور مسلمانوں کے سرکاری اسکولوں میں تو اس کا انتظام بہت آسان ہے اس مقصد کے لئے مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کا سلسلہ تعلیم قرآن بھی مفید ہے انھوں نے قرآن مجید کی تعلیم کا ایسا سائنٹفک نصاب مرتب کیا ہے جس سے ہر عمر کا آدمی بہت بخیر مدت میں اپنا شوق و طلب کے مطابق عربی زبان اور ترجمہ قرآن اور اسلامی عقائد کی ابتدائی اور متوسطہ تعلیم حاصل کر سکتا ہے بچوں کو چند دنوں میں قرآن مجید کے ترجمہ سے مناسبت اور سمجھدار آدمیوں میں اس کے ترجمہ کی پوری استعداد پیدا ہو جاتی ہے اس وقت مسلمانوں کے لئے سب سے اہم مسئلہ ان کے بچوں کی ابتدائی مذہبی تعلیم کا ہے، اگر اسکی جانب توجہ نہ کی گئی تو ہماری آئندہ نسلیں محض نام کی مسلمان رہ جائیں گی، جبکہ اپنے مذہب اپنی تہذیب اور اپنی روایات سے کوئی علاقہ نہ ہوگا، آج ہر مسلمان کو اس احساس ہو گا کہ ان میں قوت عمل نہیں ہے، وہ جوش میں اگر ایک مرتبہ پہاڑ سے ٹکریے سکتے ہیں، بلکہ جان بچا کر لے سکتے ہیں مگر کسی کام کے لئے مسلسل جدوجہد نہیں کر سکتے اور اس وقت جوش کے بجائے ہوش گوش اور خون کے بجائے سی و عمل اور محنت

و مشقت کا یہ سبب ہائی ضرورت ہے، توین دوسروں کے سہماؤ نہیں بلکہ اپنے بل بوسے پر زندہ رہتی ہیں اور جس قوم
 بن زرگی کا کس بل پیدا ہو جائے، اوس کو کوئی قوت نہ دیا گئی ہے اور نہ نظر انداز کر سکتی ہے، انھیں دوسروں کے ہنگو و
 شکایت سے کچھ چاہی نہیں ہوتا۔

آج بھی ہندوستان میں جمعیۃ العلماء مسلمہ ایجوکیشن کا نفرنس اور جماعت اسلامی مسلمانوں کے دستور و آل انڈیا
 ادارہ موجود ہیں، اگر یہ سب مل کر اس کام کو انجام دینے کے لئے آمادہ ہو جائیں، تو اس کا ہونا کچھ دشوار نہیں ہے، خصوصاً
 جمعیۃ العلماء اور جماعت اسلامی کی شاخیں تو ہر جگہ قائم ہیں، ان کے ذریعہ ہر کام آسانی سے ہو سکتا ہے۔ یہ وقت اختلاف
 کا نہیں اور کم سے کم مشترک معاملات میں مل کر کام کرنے کا ہے، ورنہ اگر مسلمان ہی باقی نہ رہ گئے، تو یہ جماعتیں کس کام
 آئیں گی، اس لئے ع

گر کر دنی ست چارہ بخوں کنوں کنید
 پاکستان کے قیام کے بعد ہندوستان کے اسلامی ادا سے یہ منی کیا کم شکلات میں مبتلا تھو کہ ان دنوں کے اختلاف
 ان کی حالت اور زیادہ تازہ کر دی ہے، ان اداروں کا ذکر نہیں جو مسلمانوں کی امداد سے چلتے تھے، بلکہ وہ بھی جو کما
 کی مراد کے محتاج نہ تھے، موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا ہو گئے ہیں، دارالصفین کا دار و مدار اسکی مطلوبات کی تجارت پر
 ہو چکی زیادہ، ایک پاکستان میں ہر اب اس نے کتابوں کی تجارت پر ایسی پابندیاں عائد کر دی ہیں کہ مینوں سے اسکا
 سلسلہ بند ہو، اگر یہ صورت کچھ دنوں اور قائم رہی تو ان تمام حقیقتیں اور اشاعتی اداروں کا چلنا ناممکن ہو جائے گا جن کی کتابیں با
 پاکستان جاتی تھیں۔

ہندوستان کے مسلمان پاکستان ہی کی بدولت تباہ ہو رہے ہیں اب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں جو نیم جاں اسلامی آئین
 باقی رہ گئے ہیں وہ بھی مٹ جائیں گے، پاکستان میں ہندوؤں کے اتنے آثار و باتیات نہیں ہیں، جتنے ہندوستان میں مسلمانوں
 کے ہیں بلکہ ان کا سب کچھ تو یہیں چھوٹ گیا ہے، چارہ کہ وہ مسلمان ہی موجود ہیں اس لئے ایسے اختلافی معاملات کو سمجھانے
 کی ذمہ داری ان کا اثر ان کی موت و حیات پر پڑے پاکستان پر زیادہ عائد ہوتا ہے اس لئے اس کو جلد سے جلد
 اس صورت حال کو ختم کرنے کی کوشش کرنا چاہئے،

مقالہ

قرآن کے صائبین

کیا
 بد مذہب کے ماننے والے تھے؟

امولانا سید مناظر حسن گیلانی

(۲)

بد مذہبی پر بعد کو جو کچھ گزری وہ میری بحث کا موضوع نہیں ہے، بلکہ کہنا یہ ہے کہ بد مذہبیوں کو اس
 کے ماننے والوں کو صائبہ کہتے تھے، اس کا ذکر المسعودی نے علاوہ مذکورہ بالا مقام کے اسی کتاب میں دوسری
 جگہ ان الفاظ میں کیا ہے :-

ابو ذاسف احدث من اھب

الصائبۃ، (مروج ص ۲، جدید برکات) ہی نے پیدا کیا،

ابو ذاسف اور المسعودی تو خیر ہندوستان کا صرف سیاح ہے، یہاں کی علمی زبانوں یعنی سنسکرت یا پالی
 وغیرہ سے بھی آشنا تھا، مجھے اس کا علم نہیں ہے، لیکن ابوریحان بیرونی کو کون نہیں جانتا کہ ہندی زبانوں
 اور ہندی علوم و معارف کا اپنے وقت ہی میں نہیں، بلکہ شاید آج تک مستند ترین ماہر مانا جاتا ہے، اپنی
 مشہور کتاب الآثار الباقیہ میں اس نے جو کچھ لکھا ہے، میں بیکسہ اس کے الفاظ نقل کر دیتا ہوں :-

بوداسف قد ظہر عند مضمی

سنہ ۱۱۰۰ مکت طہمورث

بارض الہند واتی بالکتابۃ

الفارسیۃ ودعائی ملتہ الصابین

فاتبعہ خلق کثیر وبقایا ہر

الآن بالہند الصین التفرغود

یسیمہ اہل خراسان بشہنا

وآثارہ و بہارات صناعم

و فرخارا تھو ظاہرۃ فی الثغور

خراسان المتصلۃ بالہند

(مضوی جرمی)

بوداسف (یعنی بودھا) شاہ ظہورث

ایرانی کے ایک سال بعد سرزمین ہند

میں ظاہر ہوا اور فارسی حروف کو اس نے

رواج دیا، اسی نے الصابین کی ملت کی

طرف لوگوں کو دعوت دی، بہت بڑی خلقت

اس کی پیروی ہو گئی، جن کے بقایا نام یروا

آج تک ہندوستان اور چین، تفرغور

(ترکی قبائل) میں پائے جاتے ہیں،

خراسان کے لوگ ان کو شہنا کہتے ہیں

بوداسف کے ان ماننے والوں کے آثار

اور ان کی مورتیوں اور فرخارات دینی

پیکر دن کے عبادات خراسان کے ان خدوں

میں جو ہندوستان سے متصل ہیں، عام طور

پر پائے جاتے ہیں،

ابیرونی نے جس تفصیل سے کام لیا ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم قطعی طور پر اسی نتیجہ تک پہنچتے

ہیں کہ انصابین کی ملت کا داعی ابیرونی کے نزدیک بھی بوداسف ہی رہا تھا، بہارات کا لفظ بہار کے

لفظ کی جگہ ہے، اور یہ معلوم ہے کہ بودہ مذہب کے دینی مراکز کی تعبیر بہارت کی جاتی تھی، بہار کے صوبہ میں

بودہ مذہب کے دینی مراکز کی کثرت تھی، اس لئے اس صوبہ کا نام ہی بہار ہو گیا، بلکہ جاننے والے جانتے ہیں کہ

وسط ایشیا کا شہر بخارا اصل بہار ہی کے لفظ کی ایک شکل ہے، ایک زمانہ میں خراسان کا یہی شہر بودھوں کا

مرکز تھا، بلخ کا تو بہار تو مسلمانوں کی آمد تک موجود تھا، عباسی دربار کے برکی وزیر کا لفظی بلخ کیسی

نوبہار کے پرکھون سے تھا، پرکھ کا لفظ عربی میں برکب بن گیا،

اصنام کے ساتھ فرخارات کا لفظ ظاہر ہے کہ فارسی کے لفظ پیکر کی عربی شکل ہے، باقی ابیرونی

کی یہ اطلاع کہ بوداسف نے فارسی کتابت کے طریقہ کو اختیار کیا، چونکہ قدیم ایرانی حروف سے بھی میں آد

ہوں، اور پالی زبان کے حروف سے بھی نا آشنا ہوں، اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ ابیرونی کا صحیح مطلب کیا ہوا

عام طور پر یہاں ہی کہانی کتابوں میں سمینہ کا لفظ مستعمل ہے، جس کے متعلق یہ بھی دیا جاتا ہے کہ وہ

ہندوستانی مفکرین کے کسی خاص گروہ کی تعبیر ہے لیکن ابیرونی کے اس بیان سے کہ خراسان میں بودھوں

کو یعنی بوداسف کے پیروں کو شہنا کہتے تھے، اب یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سمینہ "اسی شہنا" کی نسبت

بنالیا گیا تھا جس سے مراد بدھ متی کے لوگ تھے، اور بھی بہت سے جدید اکتشافات ابیرونی کی اس اطلاع

سے حاصل ہوتے ہیں، جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے، میری غرض صرف یہ ہے کہ انصابین "بودھا

کے ماننے والوں کا نام ہے، المسودی کے سوا ابوریحان بیرونی جیسے ماہر ہندیات کی علمی شہادت بھی یہی ہے

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے مورخین کی یہ تاریخی تحقیق کہ انصابین "جن کا قرآن میں یہود و نصاریٰ

جیسے مانگیر امتوں کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، یہ ہمارے ماننے والے بدھ کے ماننے والے بدھوں کی تعبیر ہے جو دینی علوم

کا خدمت کرنے والے علماء اور مفسرین تک شاید نہ پہنچ سکی، اور عراق کے آجام و بطائح میں جو صاحبی

پائے جاتے تھے، انہی کے متعلق جو تھوڑے بہت معلومات ان تک مختلف ذرائع سے پہنچے رہے، ان ہی پر

لے مولانا غنایت رسول چو یا کوئی مرحوم کا حال ان کی کتاب (بشری نامی) کے شروع میں جو درج ہے، اس میں

یہ اطلاع دی گئی ہے کہ فارسی کا قدیم رسم خط بائیں طرف سے لکھا جاتا ہے جس زبان میں زردشتی اور زرتشتی

دین کی کتابیں (میں) پر بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سہکرت کے رسم خط کی جگہ ہمارے ماننے والے غالباً سہولت کی وجہ سے

انہی قدیم ایرانی حروف کے رسم خط کو اختیار کر لیا تھا، وہی پالی کے نام سے مشہور ہوا، ہندوستان میں پالی

ہمارے بزرگوں نے قناعت کر لی لیکن دینی علماء کے سوا ہمارے بیان تعلیم یافتہ مفکرین کا جو طبقہ تھا وہ اسلامی مروجین کی مذکور ذیل باتیں سے پتہ چلتا ہے کہ واقعت تھا، اور مسلمانوں میں فلسفہ کی تشریح اشراقی فلسفہ کے نام سے موسوم ہے اسی فلسفہ کی کتاب شرح حکمت الاشراق میں بوذاست یعنی بودھا کے متعلق لکھا ہے کہ

هُوَ الَّذِي شَرَعَ دِينَ الصَّائِبَةِ
 (شرح حکمت الاشراق ص ۲۹۹) کو جاری کیا

اگرچہ اسی کے ساتھ ایک ایسا قول بھی اسی کتاب میں درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عراقی صابیون کو دیکھ کر بعض لوگ بوذاست یعنی بودھا کے متعلق اس منظر میں مبتلا ہو گئے کہ وہ ہندوستان کا نہیں بلکہ کالڈیا کا رہنے والا تھا، اور کالڈیا سے جو کد ایون کے نام سے بھی موسوم تھے ان کی ستارہ پرستی وغیرہ کے طریقہ کا موجد وہی تھا، اسی نے تاریخ کے سین متعین کئے، اور دنیا کو مختلف اقدار میں تقسیم کیا۔

غرض جس طرح عراقی صابیون کی وجہ سے ہمارے مفسرین الصائبین سے بوذاست کے رشتہ کا پتہ نہ چلا سکے، اسی طرح عراق کے ان ہی صابیون کو دیکھ کر اور یہ معلوم کر کے کہ الصائبین بوذاست کے پیروں کا نام ہے، ہمارے اباب فکر و نظر کا ایک گردہ اس منظر کا شکار ہو گیا کہ بودھا ہندوستان میں نہیں بلکہ عراق ہی میں پیدا ہوا تھا، اور وہیں اپنے دین کو اس نے جاری کیا، اور اسی قسم کے دوسرے مسائل بھی

دقیقہ حاشیہ ص ۱۶، جانتے دے علماء پیدا ہو چکے ہیں، وہی بتا سکتے ہیں کہ اصل واقعہ کیا ہے، اسے دیکھیے شرح حکمت الاشراق ص ۹، مہمبوعہ ایران دہچپ بات اسی سلسلہ کی یہ ہے کہ نوح علیہ السلام اور ان کے مشہد طوفان سے پہلے تسلیم کر لیا گیا تھا کہ بودھا قدیم بابل میں پیدا ہو چکا تھا، اور یہ کہ اپنے نجومی حساب سے اس طوفان کی پیشین گوئی بھی کی تھی، اپنے ماننے والوں کو پہلے ہی سے ہتیار کر دیا تھا۔

عراقی صابیون کے خاص حالات نے پیدا کر دیئے تھے جن کی تفصیل کی اس مختصر مقالہ میں گنجائش نہیں تو ان آخر میں قابل ذکر اور لائق توجہ یہ سوال رہتا ہے کہ الصائبین اگر مہمبوعہ کے ماننے والوں کی تعبیر جو تو یہ سول ہو سکتا ہو کہ بودھا کے ماننے والوں کے الصائبین کے نام سے موسوم ہونے کی وجہ کیا تھی، اور عرب و اطراف عرب میں اس نام سے وہ کیوں مشہور ہوئے، اور یہ کہ اہل مکہ اسلامی دین کے قبول کرنے والوں، بلکہ خود داعی اسلام علیہ السلام پر یہودی عیسائی یا مجوسی ہو جانے کے صابی ہو جانے کا الزام کیوں لگاتے تھے،

ہرسون سے اس مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے باوجود میں کسی اطمینان بخش نتیجے تک نہیں پہنچ سکا ہوں سمجھ میں نہیں آتا، کہ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ جن سے عرب اچھی طرح واقف تھے، اور جن کی کافی تعداد عرب میں پائی جاتی تھی، اسلام جو اس کا مدعی ہے کہ سارے مذاہب و ادیان جو خدا کی طرف سے بنی آدم کو عطا ہوئے، قرآن ان خدائی قانونوں اور قدرتی آئین کی آخری شکل ہے ان ساری آسمانی کتابوں کا آخری اڈیشن ہے، اسی نے مطالبہ کیا گیا ہے کہ جس کسی کے پاس بھی دین یا مذہب جس شکل میں بھی اپنے باپ دادا سے پہنچا ہو، اس کا فرض ہے کہ آسمانی کتاب کے اسی آخری اڈیشن سے اس کی تصحیح کرے، ان مذاہب و ادیان کے جن عناصر و اجزاء پر قرآن نے توثیقی و تصدیقی مہر ثبت کر دی ہے سمجھنا چاہئے کہ بنی آدم کے قدرتی آئین کے وہی صحیح اجزاء ہیں، ان کے سوا جو کچھ بھی جس دین میں ملے، اسے قلم زد کر دینا چاہئے

مثلاً معلوم ہوتا ہے کہ ان عراقی صابیون یا شام کے صحرائی علاقوں حران وغیرہ میں جو صابی پائے جاتے تھے ان میں بعضوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا، مگر باوجود اس کے یہ صابی بھی کہلاتے تھے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ فتویٰ منسوب کیا گیا ہے کہ اہل کتاب کا دین جن صابیون نے اختیار کر لیا ہے ان کے ساتھ اہل کتاب کا برتاؤ کرنا چاہئے یعنی ان کی عورتوں سے ازدواجی رشتہ بھی مسلمان قائم کر سکتے ہیں، امدان کا ذبیحہ بھی کھا سکتے ہیں،

(دیکھو تفسیر صاص اور فقہ کی دوسری کتابیں)

اس کا ذمہ سب سے زیادہ تصدیقی تعلق قرآن کا اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کے دین سے تھا۔ سوال یہ ہوتا ہے کہ اپنے انکار و کفر کی توجیہ اور عذر تراشی کے لئے عربوں کے لئے یہ زیادہ آسان تھا کہ وہ قرآنی تعلیمات پر یہ الزام لگا دیتے کہ وہ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کے دین سے ماخوذ ہیں جیسا کہ آج تک یہ جھوٹا الزام یورپ کے منکر دن کی بڑی تعداد کی پناہ گاہ بنا ہوا ہے، لیکن اس کے سوا کوئی دین کے قبول کرنے والوں، بلکہ خود داعی اسلام علیہ السلام پر صابی ہو جانے کا الزام قریش کے کھون لگاتے تھے، جیسا کہ یورپ کے بعض متشرقین مثلاً ڈوڑی نے لکھا ہے کہ ہندوستان سے بدھ متی کے مبلغوں کی ایک جماعت جہان سیلون، برہما، چین گئی، اسی طرح ایران، اور مشرق قریب میں بھی اس مذہب کے منادی تبلیغی جدوجہد میں اسلام سے پہلے مشغول تھے (ڈوڑی کے مقالات کا عربی ترجمہ)

اگر اس کو مان لیا جائے تو ظہیر اسلام سے پہلے مشرق قریب میں جس میں عرب بھی شریک رہے، بدھ متی کے مبلغوں کی تبلیغی جدوجہد کا دعویٰ ڈوڑی صاحب کی کوئی دماغی اختراع ہے، یا واقعی تاریخی وثائق کی روشنی میں وہ اس نتیجہ تک پہنچے ہیں،

کچھ بھی مبالغہ کریم ان کے اس تاریخی اکتشاف کو تسلیم بھی کر لیں، اور جیسا کہ عام طور پر اس زمانہ میں کہا جاتا ہے کہ بدھ مذہب کے بانی کی تلاش و تحقیق سے لوگ اس نتیجے سے پہنچے ہیں کہ ہمارا مذہب کا دعویٰ تھا کہ جس دھرم کو وہ پیش کر رہے ہیں،

”یہ وسطی (درمیانی) راستہ ہے یعنی نہ تو عیش و عشرت میں محو رہنا چاہیے اور نہ فاقہ کشی شب بیداری اور دشوار عملیات سے روح کو ایذا پہنچانا چاہیے، بلکہ ان دونوں کے بیچ میں رہنا لازم ہے“ (قرن وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب)

بلکہ واقعہ یہ ہے جیسا کہ جانتے والے جانتے ہیں کہ ساکیہ منی ہمارا مذہب کے زمانہ میں اور اس سے پہلے ہمارے مذہب

اسی طرح پتہ چلا گیا کہ بدھ کی تعلیم یہ تھی کہ

”دنیا اور اس کی سب سے ہی چیزیں فانی، اور غم انگیز ہیں، قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب“

پس ایسی زندگی کو جو فانی نہیں، بلکہ باقی ہو، اور غم و اندوہ کی آلائشوں سے پاک ہو کر صرف سکھ ہی سکھ بن جائے، جو حاصل کرنا چاہتا ہے، اس کو ”زردان“ کے شرما کی تکمیل کرنا چاہئے، کرنل اسکٹ نے تھیا فیلک سوسائٹی میں جو لکچر ”بدھ دھرم“ پر سنہ ۱۸۸۱ء میں دیا تھا، اس میں اس کا اقرار کیا تھا کہ

”بودھ دھرم مردہ ہو چکا تھا“ (ص ۲۵)

مگر اسی مردہ دھرم کی دفن شدہ ہڈیوں کو اٹھنے پٹھنے کے بعد ان پر ثابت ہوا تھا کہ منجملہ دوسری باتوں کے ”زردان“ کے لئے ہمارا مذہب کی طرف سے یہ مطالبہ پیش ہوا تھا کہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۶۰) ہندوستان میں مقاصد و اغراض کو حاصل کرنے کے لئے ”زردان“ کا طریقہ عام طور پر قبول تھا، یعنی دیوتا اور مسمود کے سامنے اپنے آپ کو دکھ پہنچا یا چائے، جیسے وہ فقیر جو کوڑے مار کر اور اپنے بدن سے خون نکال نکال کر بھیکے نیو نیو لوگوں کو بھجو کرتے ہیں، اس راہ میں لوگ اپنی بدن کو کشت و کمر بستہ کرتے تھے، راون کا قصہ شہور ہے کہ دس سر دروں میں سے اپنے نو سر کاٹ کاٹ کر آگ میں جھونکتا رہا، جس کے بعد ”زردان“ اس کو ملا، ”زردان“ کی قوت سے بالآخر وہ فرعون بن گیا، عام طور پر ہندی قصص ”زردان“ کے ذکر سے معمور ہیں، آج کل عوام اسی کو ”زردان“ کہتے ہیں، اسی کا نتیجہ تھا کہ لوگ پہاڑوں سے اپنے آپ کو گراتے تھے، اپنی سیخون پر گر کر سارے بدن کو لہو لہان کرتے تھے، ہندوستان کے خشک ”زردان“ کے طالبوں سے کسی لڑکے میں بھری ہوتے تھے، جس دکھ اور مصیبت کی زندگی وہ گزارتے تھے، آج ہم اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے، کہتے ہیں کہ ساکیہ منی ہمارا مذہب بھی کچھ دن تک اسی ”زردان“ کے چکر میں گھومتے پھرتے، اور بالآخر ان پر بجائے ”زردان“ کے ”زردان“ کا اصول واضح ہوا، جس میں نجات کے لئے خواہ مخواہ کی غیر فطری مصیبتوں کی برداشت کرنے کا انکار کیا گیا اور مذہبی مطالبات کے مطابق پاکیزہ اخلاقی زندگی کو ”زردان“ یعنی نجات کے لئے کافی قرار دیا گیا،

قتل مت کرو، چوری مت کرو، منوہ لذات سے پرہیز کرو، جھوٹ مت بولنا، منشی یا

مت کرنے والے عوق یا اشیا کا استعمال مت کرو (ص ۳۸)

اگر فلسفیانہ موشگافیوں اور منطقیہ احتمال آفرینیوں کے انبار کے نیچے سے ڈھونڈھنے والوں کو بدھ دھرم میں درحقیقت یہ چیزیں ملی ہیں، تو اسلام کی تصدیقی و توثیقی فرست میں بدھ مذہب کے بھی بعض اجزاء شریک ہو جاتے ہیں، اور دونوں میں مشابہت و مناسبت کا مسئلہ چند ان بعد از قیاس باقی نہیں رہتا،

بلکہ ہمارے بعض علماء کے اس دعویٰ کا کہ تنازع کا عقیدہ جن مختلف مذاہب میں پایا جاتا ہے ان میں ایک بوذاست الہندی کا دین بھی ہے، واقعی مطلب یہ تھا کہ

عرضہ ہوا ثبات المعاد الجہانی آخرت کی دوسری زندگی میں جہانی

فی النشاء الاخرۃ علی وجہ طور پر واپسی ہوگی، اسی عقیدے کی

مفصل (تہذیبات شرح حکم الاشراف) تفصیل کا نام تنازع ہے،

اس سے ان لوگوں کا مطلب یہ ہے کہ مذاہب و ادیان کی باتوں میں فلسفہ کا رنگ بھر کر روحانی خرد نشر کا جو عقیدہ پھیلا دیا گیا تھا، اور جس کا کوئی صحیح مطلب ان لوگوں کی سمجھ میں نہیں آ سکتا، جو جسم اور بدن کے بیزرکھ یاد رکھ کے احساس کا تخیل بھی نہیں کر سکتے تھے، اسی لئے روحانی معاد کا مجہول نظریہ عموماً انکا آخرت کے ہم معنی بن جاتا تھا، اس خیال کی تردید اور اسی مغالطہ کے ازالہ کے لئے یہ سمجھایا گیا تھا کہ آئندہ زندگی میں جہانی قیام ہی کے ساتھ لوگ اٹھیں گے، نیک کرداروں کو حسین و جمیل جہانی قالب عطا ہوگا، اور

لے کر ان اسکاٹ نے یہ بھی لکھا ہے کہ بدھ متی کے تمام فرقوں کا ان باتوں پر اتفاق تھا اور برہما چیت، جاپان اور چائنا کی مین کرل صاحب کے زمانہ میں بدھ متی کے جو مستند علماء تھے، ان کے دستخط بھی ان اتفاقاتی امپور حاصل کئے گئے تھے (دیکھو ان کا لکچر ص ۳۸، ۳۹)

بکر داروں کو ان کے بُرے اعمال کے مطابق برسی صورتوں اور مسخ شدہ قالب میں زندہ کیا جائیگا،

بہر حال تنازع کے جس عقیدہ کو ہمارا تہذیب کی طرف منسوب کیا گیا ہے، اس کا مطلب یہی ہے

کہ دوسری زندگی بھی جہانی قالب میں نمایاں ہوگی، اور پھر جنم یا واکون کا دھرم چکر بدھ مذہب کے فلسفی طرح مذاہب کی انتہا ہے جن کا اضافہ بعد کو اس مذہب کے عقائد میں ہوا، واقعہ کی نوعیت اگر سی ہے، تو آخرت

کے اس عقیدے اور اسلام کے آخری زندگی کے عقیدہ میں فرق ہی کیا رہ جاتا ہے اور جیسا کہ حدیثوں میں

آیا ہے کہ جنت میں لوگ جو درود یعنی صاف ستھرے چہروں کے ساتھ داخل ہوں گے، اور جہنم میں ایک اور جہنمی

ایسے طریق درویش بدن کے ساتھ داخل ہوگا کہ اس کا ایک ایک دانت احد پہاڑ کے برابر ہوگا، ان کا مطلب

یہی تو ہے کہ ایک اچھے قالب میں اچھے لوگ اور بُرے قالب میں بُرے لوگ آئندہ زندگی میں اٹھیں گے،

کچھ بھی ہو فلسفیانہ نکتہ نوازیوں اور خرافاتی توجہیوں، تخریفی تاویلوں کے نیچے دفن شدہ بودھ دھرم

میں کریدنے والوں کو آج جو کچھ بھی مل رہا ہو، مگر ہم جب یہ جانتے ہیں کہ بدھ کے مرنے کے چند صدیوں بعد ہی

بودھ کی صحیح تعلیم مختلف فرقوں کی من مانی تشریحات کی شکار ہو کر لٹکا ہوں سے اور جہل ہو چکی تھی، اسی مضمون

میں گزر چکا ہے کہ بدھ متی میں مورتی پوجا کا رواج ہو گیا تھا، اور کیسا رواج؟ کہ ہندوستان کا چمپ

چمپ بدھ مورتیوں سے گویا پٹا ہوا تھا، اور تو اور خود غریب بدھ ہی کی مورتی بنانا کر لوگ پوجنے لگے

تھے، کہنے والے تو یہاں تک کہتے ہیں کہ فارسی کے لفظ بُت کی اصل بدھ ہی تھی، والہ ت سے بدل گئی تھی

سیاح اتسنگ نے لکھا ہے کہ جب وہ ہندوستان آیا تھا، اس زمانے تک

بودھ دھرم میں اٹھارہ فرسے ہو چکے تھے، (فرون وسطی ص ۴۲)

ان میں دو فرقوں میں بن یان، ہمایان کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی،

اگر یہ مان لیا جائے کہ مشرق قریب میں بدھ مت کی اشاعت کا ڈور می کا دعویٰ صحیح تاریخی شہادتوں پر

پر مبنی ہے، تو ہو سکتا ہے کہ بدھ مت مذہب کے داعی بت متی کے نام سے جس دین کو پیش کر رہے تھے، وہ ہمارا

کی تعلیمات کے صحیح اجزاء کا ترجمان رہا ہو، اور اسی کو دیکھ کر نگہ والوں نے مسلمانوں کو صابی کہنا شروع کیا تھا، مگر بظاہر جو واقعات ہم تک پہنچے ہیں ان سے اس کی تائید نہیں ہوتی، ہمارے یہاں کی روایت میں صرف ایک روایت جو مشہور ناہی قناتوہ کی طرف منسوب کی گئی ہے، اور جس کی رو سے صائبین کی دوسری خصوصیتوں میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ

یصلون الی الشمس کل یوم خمس
وہ آفتاب کی طرف رخ کر کے دن بھر
صلوات (درازی ج ۲ ص ۱۵۸)
میں پانچ دفعہ نمازیں ادا کرتے ہیں،

اس سلسلہ میں بس یہی ایک روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں جیسے پانچ وقتوں میں نمازیں پڑھی جاتی ہیں، اسی طرح صابیوں کے یہاں بھی پانچ ہی اوقات عبادت کے تھے لیکن اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ صابی آفتاب کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے، ایسی صورت میں محض عبادت کے پانچ اوقات کا اشتراک ان کے مسلمانوں کو صابی کہنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتا، چ تو ہر کہ بدھ بچارے کی طرف اس زمانہ میں یہ عقیدہ تک منسوب کیا جا رہا ہے کہ وہ سرے سے خدا ہی کا قائل نہ تھا، یا قائل بھی تھا تو اس کے نزدیک خدا اور انسانی روح بلکہ کپڑوں مکوڑوں کی جان میں کسی قسم کا فرق نہ تھا، نسنٹ صاحب اپنی تاریخ قدیم ہند میں لکھتے ہیں کہ بدھ کا عقیدہ تھا کہ

”وہ ہستی جو اس وقت آسمان میں دیوتا کی حیثیت رکھتی ہے، ممکن ہے مرد آیام کے دوران میں بالآخر ایک کیرے مکوڑے کی شکل میں دنیا میں نمودار ہو، اور بحیثیت اسی طرح ایک کیرے کے لئے

ی ممکن ہو کہ وہ چند رتج دونا کا دھرم حاصل کرے“ (ص ۲۶۶)

جہاں دین کو فلسفہ کی ان بھول بھلیوں میں داخل کر کے معاد جہانی یا تاسا سخ کے چکر میں اتنی وسعت پیدا کر دی گئی ہو کہ آسمانوں والا دیوتا یا خدا بھی اس چکر سے (الغیا ذ باللہ) آزاد نہیں ہے، تو ایسا دین دین ہی کب باقی رہتا ہے اور اسلام جیسے سادہ دین کے ساتھ اس کی مشابہت و مناسبت کی صورت ہی

کی راہ جاتی ہے، اسی لئے میں نے عرض کیا تھا کہ مسلمانوں کو کہہ ڈالوں کہ یہودی یا عیسائی کہنے کے بجائے صابی کہنے کی کوئی صحیح وجہ یا بات تک میری سمجھ میں نہیں آئی ہے۔

اسی طرح اس کا جواب بھی مشکل ہے کہ عرب اور اس کے علاقوں میں بدھ مذہب کے پیروں کو لوگ ”صائبین“ یا ”صابیہ“ کیوں کہنے لگے تھے، ممکن ہے اس علاقے میں بدھ متی جن لوگوں کے ذریعہ پہنچا ہوا ان میں سے کسی شخص یا فرقہ کے نام کی طرف منسوب ہو کر یہ لفظ بنا ہوا، لیکن بقول نسنٹ صاحب جب حال یہ ہے کہ

”بدھ متی سے بدھ مذہب کو ان تین بنی نشون کا حال محفوظ نہیں، جواٹیا، افریقہ اور یورپ کی یونانی سلطنتوں میں بھیجے گئے، اور نہ ان مصلحتوں کے نام ہی ہم کو معلوم ہیں“

(تاریخ قدیم ہند ص ۲۶۶)

تو اس احتمال کو بھی پیدا کر کے ہم کسی صحیح نتیجہ تک نہیں پہنچ سکے، یہ صحیح ہے جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے، کہ خود ہم مسلمانوں کو مختلف ملکوں علاقوں میں مختلف ناموں سے لوگ موسوم کرتے رہے ہیں، یورپ دے ہیں سارا سین یا تور کہتے ہیں، ہندوستان پہنچ کر ہم ترک کے نام سے یاد کئے گئے، چین میں سنہ ہیں کہ مسلمانوں کو ”ہوئی“ کہتے ہیں، ممکن ہو کہ کچھ اسی قسم کی صورت بدھ مذہب کے ماننے والوں کے ساتھ بھی پیش آئی ہو، ابوریحان بیرونی کا بیان آپ پڑھ چکے کہ خراسان میں لوگ ان کو شمنان کہتے تھے، مگر ان الفاظ کی تو کچھ نہ کچھ تو جرح ہم کر سکتے ہیں، اگر صابی صائبین یا صابیہ کے نام سے بدھ کے ماننے والوں

بلکہ یورپ کے کہتے ہیں کہ سارین، اہل صحرائین یا سارقین (چور) جو، لیکن درحقیقت یہ لفظ ساراقین تھا، عرب دے ساراق

ابن ابراہیم علیہ السلام کی اولاد شمار ہوتے تھے یہود کا دعویٰ تھا کہ اسماعیل علیہ السلام کی والدہ ماجدہ ابراہیم علیہ السلام کی دوسری بیوی سارہ کی نوٹری تھیں، اس لئے سارے عرب کو وہ سارا فین (سارہ کے غلام) کہتے تھے، حالانکہ حضرت اجروشا مصر کی صاحبزادی تھیں، مسلمانوں کو ہندوستان میں ترک اس وجہ سے کہنے لگے کہ زیادہ تر اسلام اس ملک

کو موسوم کر رکھی اسی توجہ جو لٹین ہو، اب تک سمجھ میں نہیں آئی یوں کہنے کیلئے تو مختلف احتمالات پیش کرنا چاہئے ہیں مثلاً خود
متاثر ہونے کا اہلی نام کہا جاتا ہے کہ سدا رہا تھا، بدھ مذہب کے پیروں کو بھی سادہ دیکھتے تھے، بدھ متی والوں میں
بعد میں جن مونیوں کی پوجا کا رواج ہوا، ان کو بھی بودھی ستودن کے نام سے موسوم کرتے تھے، سادھی
بدھ مذہب والوں کے مذہبی استغراق کی تعبیر تھی، سو بھدراما تما بدھ کے چلیوں میں ایک مشہور شخصیت کا نام
تھا، ان سارے الفاظ کے شروع میں س کا حرف پایا جاتا ہے، جو بآسانی عربی کے ک کا تلفظ اختیار کر سکتا
اسی طرح ہندی کے ڈھ کا تلفظ جو لوگ ادا نہیں کر سکتے، ان کی زبان میں مختلف شکلیں اختیار
کر سکتا ہے، اور ایک زبان کے الفاظ کے دوسری زبان میں منتقل ہونے میں اس قسم کی تبدیلی کوئی عجیب
نہیں ہے اور برابر ہوتی رہتی ہے،

آخر بودھا کا تلفظ جو بڑا سٹہ بن سکتا ہے، تو کیوں نہ سمجھا جائے کہ صابی کا تلفظ بھی کچھ اسی قسم
کے الٹ پھیر و بدل کے قصوں سے متاثر ہوا، طبقات الاطباء میں عراقی صابیوں کی اصل بتاتے ہوئے
ابن ابی اصیبعہ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے یعنی جن کو لوگ صاب کہتے تھے، وہ حضرت ادریس کے
کے صاحبزادے طاہر کی نسل میں ہیں (ج ۲ ص ۲۰۵ طبقات الاطباء)

اگر یہ ان لیا جائے کہ طاہر کو ادریس علیہ السلام کا صاحبزادہ قرار دینا کسی غلط فہمی یا اسی اشتباہ پر
بنی ہے، تو دھیان کچھ اصرع جاتا ہے کہ مشرق قریب یا عرب اور اس کے نواح میں شاید صاب صابی
(بقیہ حاشیہ ص ۱۵۵) میں ترکی نہ نین کے ساتھ ہی پہنچا تھا، مور کا تلفظ ممکن ہے مراکش وغیرہ کی طرف منسوب
ہوتی ہوئی کی توجہ بھی کسی نے کی تھی، جواب یاد نہیں، باقی بدھ ستون کو شہنشاہ کہنے کی لفظ ہر وہ
یہی معلوم ہوتی ہے کہ سومات کی طرف خراسان والے ان کو منسوب کرتے تھے،

اسی سے اندازہ کیجئے کہ متان جب تک مسلمان ہوئے تو وہاں کی سب سے بڑی مورتی کے متعلق ان میں یہ خیال
پھیل گیا کہ ان صنم ہوا یوب النبی علیہ السلام ص ۲۰۵ کال ابن اثیر یعنی یہ مورتی ایتوب علیہ السلام

مذہب کے داعی کی تعبیر تھی، یعنی پہلا آدمی اس علاقہ میں جو پہنچا، ممکن ہے اس کا اصلی نام طاہر یا آٹا ہو،
اور صاب اس کا دینی لقب ہو، اور اسی کی طرف منسوب ہو کر اس کے ماننے والے تصابین کے نام
سے موسوم ہوئے ہوں واللہ اعلم بالصواب

(بقیہ حاشیہ ص ۱۶۶) پیغمبر کی ہے، بنی اسرائیل کے گند تارے کہ متان میں پر ہلا کا مشہور مندر تھا، اور جو فہانہ
اس سلسلہ میں اب تک بیان کیا جاتا ہے اس میں پر ہلا کے باپ کا نام کش یو بتایا گیا ہے، کش یو ہی کا تلفظ ممکن ہے،
عربوں کے کان میں یا ان کی زبان پر یوب بن گیا ہو، درہ متان سے حضرت یوب علیہ السلام کا بھلا کیا تعلق، تاریخ
میں اس قسم کے عجائبات کی کمی نہیں ہے۔ اس راہ صواب پر چلنے والا یا راہ صواب بنانے والا اس مفہوم کی گنجائش
صواب کے لقب میں پیدا ہوتی ہے ممکن ہے کہ واقعہ کی کچھ صورت یہی ہو۔

صدقہ جدید

ملک کا مشہور دینی، تبلیغی، اصلاحی ہفتہ وار

زیر ادارت مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی

قیمت ہندوستان سے آٹھ روپیے سالانہ

بیرون ہند سے پندرہ شلنگ سالانہ

نمونہ مفت

منیجر صدق جدید

کپری روڈ، گنڈ

امام غزالی

غیر مستند تصانیف

از

پروفیسر مسعود حسن صاحب ایم اے نزل کالج کلکتہ

مسلمان مصنفین میں ابن جریر طبری اور ابن حزم ظاہری کے بعد امام غزالی کا تحریری سرمایہ غالباً سب سے زیادہ ہے، مگر افسوس ہے کہ اس کا ایک معتد بہ حصہ ان کی طرف غلط طور پر منسوب ہو گیا ہے جس سے نہ صرف امام موصوف کے متعلق طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں بلکہ ان کے ذاتی خیالات اور عقائد تک پہنچنا بہت مشکل ہو گیا ہے، ضرورت ہے کہ علمی تحقیقات کے ذریعہ ان کی تمام اہل تصنیفات کا شرار لٹکا یا جائے۔

غزالی کی جن تصانیف کا ذکر آج سے بہت پہلے علامہ ابن ابی عمیر، نجی الدین بن العربی، نور الدین ابن القسار، حاجی غلیظہ صاحب کشف الظنون اور علامہ مرتضیٰ حسینی شارح احیاء العلوم اپنی تحریروں میں کر چکے ہیں، خود علامہ شبلی نے الغزالی میں ایک مستقل عنوان کے تحت اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے اس لئے یہ کوئی نئی بحث نہیں ہے، مگر زیر نظر مقالے میں جو ایک عیسائی مشرقی مشرؤ بلوئنگمری داٹ کے قلم سے رائل ایشیاٹک سوسائٹی،

لن ۱۹۰۵ء

گریٹ بریٹن کے رسالہ میں شائع ہوا ہے تحقیق و تفتیش کے جدید طریقے استعمال کر کے بعض نئے مفید معلومات پیش کئے گئے ہیں، اس لئے قارئین معارف کے لئے اس کا مطالعہ وکھپی سوغاتی نہ ہوگا، مضمون کی طوالت اور گراں باری کے خوف سے ترجمے میں دو ٹوٹے اب (اور راج) اور غلط فہمیاں کا وہ حصہ جس میں ہر کتاب کی تصنیف پر علامہ علامہ بحث ہے، حذف کر دیئے گئے ہیں، اور صرف کتاب کی فہرست دیدینے پر اکتفا کیا گیا ہے، اس کے علاوہ اور کوئی اہم تبدیلی نہیں کی گئی ہے۔

(مسعود)

مسئلہ اور اس کی اہمیت | طباعت کے وجود میں آنے سے پہلے جب کتابوں کی نقلیں محدود سے چند ہوا کرتی تھیں، اشاعت کی دقتوں اور مختلف قسم کی پابندیوں سے محفوظ رہنے کے لئے مصنفین کی طرف ان کا غلط استعمال ایک عام بات تھی، غیر مسلم عقیدوں کے حامل عام طور پر اپنی کتابیں کسی ایسے شخص کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے جن کی شہرت بے داغ ہوا کرتی تھی، کبھی ایسا بھی ہوا کرتا تھا کہ ایک شخص اپنے حریف کو بدنام کرنے کے لئے کچھ عمدانہ تحریریں اس کی تصنیف میں داخل کر دیا کرتا تھا چنانچہ ابو بکر رازی، امام شروانی، امام فخر الدین رازی اور ابن الاعرابی کے ساتھ یہی سلوک ہوا، اس لئے اگر امام غزالی پر بھی یہ مصیبت نازل کی گئی تو تعجب کی بات نہیں ہے۔

میکڈانڈا، گولڈن ہیرا اور آسن آج سے بہت پہلے اس طرف توجہ مبذول کر چکے ہیں، میکڈانڈا نے مضمون کی تصنیف کے متعلق شبہات ظاہر کئے، کیونکہ اس میں بہت سے عمدانہ خیالات کی نیلیم دی گئی ہے، گولڈن نے ستر عالمین کے مستند ہونے پر بحث کی، آسن نے ایسی کتابوں کی ایک فہرست تیار کی جو باوجود نقلی طور پر غزالی کی تصنیفات نہیں ہیں، ایم اے کے بارہ میں شبہات موجود ہیں، اس فہرست میں ستر عالمین کے علاوہ

۱۹۰۵ء دوم ۱۹۰۵ء ۲۴-۲۵ ۱۹۰۵ء حیات غزالی ص ۱۳۱

پانچ اور کتب میں اللہ رب العزت، منہاج العارفین، مشکات القلوب، روضۃ الطالبین اور الرسالة اللہیہ شامل ہیں آخر در اقم الحروف نے کچھ دن ہوئے ایک مقالے میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ مشکوٰۃ الاذکار کا آخری باب غزالی کے قلم سے نہیں ہے۔

غزالی کی تصانیف کے سلسلے میں خاکسار کی ذہنی تحقیق و تفتیش سے یہ ظاہر ہوا کہ اس کی مذکورہ بالا فہرست میں بہت اضافہ کی گنجائش ہے، درحقیقت غزالی جیسے عظیم المرتبت مفکر کو پوری طرح سمجھنے کے لئے پہلے ان کے تمام تحریری سرمایے کا بغور مطالعہ کرنا ضروری ہے اور ان کی بہت سی تصانیف کے متعلق یہ سوال کرنا چاہئے کہ واقعی وہ ان کی اصلی تحریر ہے یا نہیں، اور گولڈزہر کی اس تحقیق کے بعد کہ احیاء العلوم میں بعض عبادتیں جعلی ہیں یا یہ بھی ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ غزالی کی مسند تصانیف میں بھی اور دن کی لکھی ہوئی عبارتیں اور ابواب داخل کر دیئے جاسکتے ہیں، اس لئے غزالی کی تصنیف کردہ ساری مخطوطہ اور غیر مخطوطہ کتابوں کا پوری احتیاط سے از سر نو مطالعہ کرنا ایک بڑا کام ہے، خدا کرے اہل علم اس درد سر کے بغیر اور جزئی تفصیلات سے قطع نظر کر کے کسی طرح اس امر پر متفق ہو جائیں کہ امام مذکور کی کون کون تصانیفات تصدیق دہین، اور کون کون غیر مصدقہ، زیر نظر مقالہ میں صرف دو باتوں کی کوشش کی گئی ہے، اول یہ کہ جب ایسے اصول مرتب کئے جائیں جن کی مدد سے ہم امام غزالی کی ہر کتاب کو ناقہ اندھیت سے پرکھ سکیں تو ہر یکہ یہ کہ ان اصول کو ان کی کتابوں میں استعمال کر کے جو عام طور پر ان کی طرف منسوب ہیں، اور آسانی سے ہر جگہ دستیاب ہوتی ہیں، حاصل کردہ نتائج پر روشنی ڈالیں،

تصانیف کے انتخاب کی صحت پر بہت سے اہم مسنون کا دار و مدار ہوتا ہے، مثلاً یہ کہ کیا واقعی امام غزالی نے غیر مرین اشراقیت کے متعلق اپنے خیالات میں تبدیلی کر دی تھی، جیسا کہ ابن رشد کا خیال ہے۔
مکتبہ پیرامی، ص ۲۰۵، ۲۰۶ (Espirdualidad De Algazel) جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی
گریٹ برٹین، مشرق وسطیٰ، ص ۱۰۰-۱۰۱، ۱۰۲-۱۰۳، ۱۰۴-۱۰۵، ۱۰۶-۱۰۷، ۱۰۸-۱۰۹، ۱۱۰-۱۱۱، ۱۱۲-۱۱۳، ۱۱۴-۱۱۵، ۱۱۶-۱۱۷، ۱۱۸-۱۱۹، ۱۲۰-۱۲۱، ۱۲۲-۱۲۳، ۱۲۴-۱۲۵، ۱۲۶-۱۲۷، ۱۲۸-۱۲۹، ۱۳۰-۱۳۱، ۱۳۲-۱۳۳، ۱۳۴-۱۳۵، ۱۳۶-۱۳۷، ۱۳۸-۱۳۹، ۱۴۰-۱۴۱، ۱۴۲-۱۴۳، ۱۴۴-۱۴۵، ۱۴۶-۱۴۷، ۱۴۸-۱۴۹، ۱۵۰-۱۵۱، ۱۵۲-۱۵۳، ۱۵۴-۱۵۵، ۱۵۶-۱۵۷، ۱۵۸-۱۵۹، ۱۶۰-۱۶۱، ۱۶۲-۱۶۳، ۱۶۴-۱۶۵، ۱۶۶-۱۶۷، ۱۶۸-۱۶۹، ۱۷۰-۱۷۱، ۱۷۲-۱۷۳، ۱۷۴-۱۷۵، ۱۷۶-۱۷۷، ۱۷۸-۱۷۹، ۱۸۰-۱۸۱، ۱۸۲-۱۸۳، ۱۸۴-۱۸۵، ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۸-۱۸۹، ۱۹۰-۱۹۱، ۱۹۲-۱۹۳، ۱۹۴-۱۹۵، ۱۹۶-۱۹۷، ۱۹۸-۱۹۹، ۲۰۰-۲۰۱، ۲۰۲-۲۰۳، ۲۰۴-۲۰۵، ۲۰۶-۲۰۷، ۲۰۸-۲۰۹، ۲۱۰-۲۱۱، ۲۱۲-۲۱۳، ۲۱۴-۲۱۵، ۲۱۶-۲۱۷، ۲۱۸-۲۱۹، ۲۲۰-۲۲۱، ۲۲۲-۲۲۳، ۲۲۴-۲۲۵، ۲۲۶-۲۲۷، ۲۲۸-۲۲۹، ۲۳۰-۲۳۱، ۲۳۲-۲۳۳، ۲۳۴-۲۳۵، ۲۳۶-۲۳۷، ۲۳۸-۲۳۹، ۲۴۰-۲۴۱، ۲۴۲-۲۴۳، ۲۴۴-۲۴۵، ۲۴۶-۲۴۷، ۲۴۸-۲۴۹، ۲۵۰-۲۵۱، ۲۵۲-۲۵۳، ۲۵۴-۲۵۵، ۲۵۶-۲۵۷، ۲۵۸-۲۵۹، ۲۶۰-۲۶۱، ۲۶۲-۲۶۳، ۲۶۴-۲۶۵، ۲۶۶-۲۶۷، ۲۶۸-۲۶۹، ۲۷۰-۲۷۱، ۲۷۲-۲۷۳، ۲۷۴-۲۷۵، ۲۷۶-۲۷۷، ۲۷۸-۲۷۹، ۲۸۰-۲۸۱، ۲۸۲-۲۸۳، ۲۸۴-۲۸۵، ۲۸۶-۲۸۷، ۲۸۸-۲۸۹، ۲۹۰-۲۹۱، ۲۹۲-۲۹۳، ۲۹۴-۲۹۵، ۲۹۶-۲۹۷، ۲۹۸-۲۹۹، ۳۰۰-۳۰۱، ۳۰۲-۳۰۳، ۳۰۴-۳۰۵، ۳۰۶-۳۰۷، ۳۰۸-۳۰۹، ۳۱۰-۳۱۱، ۳۱۲-۳۱۳، ۳۱۴-۳۱۵، ۳۱۶-۳۱۷، ۳۱۸-۳۱۹، ۳۲۰-۳۲۱، ۳۲۲-۳۲۳، ۳۲۴-۳۲۵، ۳۲۶-۳۲۷، ۳۲۸-۳۲۹، ۳۳۰-۳۳۱، ۳۳۲-۳۳۳، ۳۳۴-۳۳۵، ۳۳۶-۳۳۷، ۳۳۸-۳۳۹، ۳۴۰-۳۴۱، ۳۴۲-۳۴۳، ۳۴۴-۳۴۵، ۳۴۶-۳۴۷، ۳۴۸-۳۴۹، ۳۵۰-۳۵۱، ۳۵۲-۳۵۳، ۳۵۴-۳۵۵، ۳۵۶-۳۵۷، ۳۵۸-۳۵۹، ۳۶۰-۳۶۱، ۳۶۲-۳۶۳، ۳۶۴-۳۶۵، ۳۶۶-۳۶۷، ۳۶۸-۳۶۹، ۳۷۰-۳۷۱، ۳۷۲-۳۷۳، ۳۷۴-۳۷۵، ۳۷۶-۳۷۷، ۳۷۸-۳۷۹، ۳۸۰-۳۸۱، ۳۸۲-۳۸۳، ۳۸۴-۳۸۵، ۳۸۶-۳۸۷، ۳۸۸-۳۸۹، ۳۹۰-۳۹۱، ۳۹۲-۳۹۳، ۳۹۴-۳۹۵، ۳۹۶-۳۹۷، ۳۹۸-۳۹۹، ۴۰۰-۴۰۱، ۴۰۲-۴۰۳، ۴۰۴-۴۰۵، ۴۰۶-۴۰۷، ۴۰۸-۴۰۹، ۴۱۰-۴۱۱، ۴۱۲-۴۱۳، ۴۱۴-۴۱۵، ۴۱۶-۴۱۷، ۴۱۸-۴۱۹، ۴۲۰-۴۲۱، ۴۲۲-۴۲۳، ۴۲۴-۴۲۵، ۴۲۶-۴۲۷، ۴۲۸-۴۲۹، ۴۳۰-۴۳۱، ۴۳۲-۴۳۳، ۴۳۴-۴۳۵، ۴۳۶-۴۳۷، ۴۳۸-۴۳۹، ۴۴۰-۴۴۱، ۴۴۲-۴۴۳، ۴۴۴-۴۴۵، ۴۴۶-۴۴۷، ۴۴۸-۴۴۹، ۴۵۰-۴۵۱، ۴۵۲-۴۵۳، ۴۵۴-۴۵۵، ۴۵۶-۴۵۷، ۴۵۸-۴۵۹، ۴۶۰-۴۶۱، ۴۶۲-۴۶۳، ۴۶۴-۴۶۵، ۴۶۶-۴۶۷، ۴۶۸-۴۶۹، ۴۷۰-۴۷۱، ۴۷۲-۴۷۳، ۴۷۴-۴۷۵، ۴۷۶-۴۷۷، ۴۷۸-۴۷۹، ۴۸۰-۴۸۱، ۴۸۲-۴۸۳، ۴۸۴-۴۸۵، ۴۸۶-۴۸۷، ۴۸۸-۴۸۹، ۴۹۰-۴۹۱، ۴۹۲-۴۹۳، ۴۹۴-۴۹۵، ۴۹۶-۴۹۷، ۴۹۸-۴۹۹، ۵۰۰-۵۰۱، ۵۰۲-۵۰۳، ۵۰۴-۵۰۵، ۵۰۶-۵۰۷، ۵۰۸-۵۰۹، ۵۱۰-۵۱۱، ۵۱۲-۵۱۳، ۵۱۴-۵۱۵، ۵۱۶-۵۱۷، ۵۱۸-۵۱۹، ۵۲۰-۵۲۱، ۵۲۲-۵۲۳، ۵۲۴-۵۲۵، ۵۲۶-۵۲۷، ۵۲۸-۵۲۹، ۵۳۰-۵۳۱، ۵۳۲-۵۳۳، ۵۳۴-۵۳۵، ۵۳۶-۵۳۷، ۵۳۸-۵۳۹، ۵۴۰-۵۴۱، ۵۴۲-۵۴۳، ۵۴۴-۵۴۵، ۵۴۶-۵۴۷، ۵۴۸-۵۴۹، ۵۵۰-۵۵۱، ۵۵۲-۵۵۳، ۵۵۴-۵۵۵، ۵۵۶-۵۵۷، ۵۵۸-۵۵۹، ۵۶۰-۵۶۱، ۵۶۲-۵۶۳، ۵۶۴-۵۶۵، ۵۶۶-۵۶۷، ۵۶۸-۵۶۹، ۵۷۰-۵۷۱، ۵۷۲-۵۷۳، ۵۷۴-۵۷۵، ۵۷۶-۵۷۷، ۵۷۸-۵۷۹، ۵۸۰-۵۸۱، ۵۸۲-۵۸۳، ۵۸۴-۵۸۵، ۵۸۶-۵۸۷، ۵۸۸-۵۸۹، ۵۹۰-۵۹۱، ۵۹۲-۵۹۳، ۵۹۴-۵۹۵، ۵۹۶-۵۹۷، ۵۹۸-۵۹۹، ۶۰۰-۶۰۱، ۶۰۲-۶۰۳، ۶۰۴-۶۰۵، ۶۰۶-۶۰۷، ۶۰۸-۶۰۹، ۶۱۰-۶۱۱، ۶۱۲-۶۱۳، ۶۱۴-۶۱۵، ۶۱۶-۶۱۷، ۶۱۸-۶۱۹، ۶۲۰-۶۲۱، ۶۲۲-۶۲۳، ۶۲۴-۶۲۵، ۶۲۶-۶۲۷، ۶۲۸-۶۲۹، ۶۳۰-۶۳۱، ۶۳۲-۶۳۳، ۶۳۴-۶۳۵، ۶۳۶-۶۳۷، ۶۳۸-۶۳۹، ۶۴۰-۶۴۱، ۶۴۲-۶۴۳، ۶۴۴-۶۴۵، ۶۴۶-۶۴۷، ۶۴۸-۶۴۹، ۶۵۰-۶۵۱، ۶۵۲-۶۵۳، ۶۵۴-۶۵۵، ۶۵۶-۶۵۷، ۶۵۸-۶۵۹، ۶۶۰-۶۶۱، ۶۶۲-۶۶۳، ۶۶۴-۶۶۵، ۶۶۶-۶۶۷، ۶۶۸-۶۶۹، ۶۷۰-۶۷۱، ۶۷۲-۶۷۳، ۶۷۴-۶۷۵، ۶۷۶-۶۷۷، ۶۷۸-۶۷۹، ۶۸۰-۶۸۱، ۶۸۲-۶۸۳، ۶۸۴-۶۸۵، ۶۸۶-۶۸۷، ۶۸۸-۶۸۹، ۶۹۰-۶۹۱، ۶۹۲-۶۹۳، ۶۹۴-۶۹۵، ۶۹۶-۶۹۷، ۶۹۸-۶۹۹، ۷۰۰-۷۰۱، ۷۰۲-۷۰۳، ۷۰۴-۷۰۵، ۷۰۶-۷۰۷، ۷۰۸-۷۰۹، ۷۱۰-۷۱۱، ۷۱۲-۷۱۳، ۷۱۴-۷۱۵، ۷۱۶-۷۱۷، ۷۱۸-۷۱۹، ۷۲۰-۷۲۱، ۷۲۲-۷۲۳، ۷۲۴-۷۲۵، ۷۲۶-۷۲۷، ۷۲۸-۷۲۹، ۷۳۰-۷۳۱، ۷۳۲-۷۳۳، ۷۳۴-۷۳۵، ۷۳۶-۷۳۷، ۷۳۸-۷۳۹، ۷۴۰-۷۴۱، ۷۴۲-۷۴۳، ۷۴۴-۷۴۵، ۷۴۶-۷۴۷، ۷۴۸-۷۴۹، ۷۵۰-۷۵۱، ۷۵۲-۷۵۳، ۷۵۴-۷۵۵، ۷۵۶-۷۵۷، ۷۵۸-۷۵۹، ۷۶۰-۷۶۱، ۷۶۲-۷۶۳، ۷۶۴-۷۶۵، ۷۶۶-۷۶۷، ۷۶۸-۷۶۹، ۷۷۰-۷۷۱، ۷۷۲-۷۷۳، ۷۷۴-۷۷۵، ۷۷۶-۷۷۷، ۷۷۸-۷۷۹، ۷۸۰-۷۸۱، ۷۸۲-۷۸۳، ۷۸۴-۷۸۵، ۷۸۶-۷۸۷، ۷۸۸-۷۸۹، ۷۹۰-۷۹۱، ۷۹۲-۷۹۳، ۷۹۴-۷۹۵، ۷۹۶-۷۹۷، ۷۹۸-۷۹۹، ۸۰۰-۸۰۱، ۸۰۲-۸۰۳، ۸۰۴-۸۰۵، ۸۰۶-۸۰۷، ۸۰۸-۸۰۹، ۸۱۰-۸۱۱، ۸۱۲-۸۱۳، ۸۱۴-۸۱۵، ۸۱۶-۸۱۷، ۸۱۸-۸۱۹، ۸۲۰-۸۲۱، ۸۲۲-۸۲۳، ۸۲۴-۸۲۵، ۸۲۶-۸۲۷، ۸۲۸-۸۲۹، ۸۳۰-۸۳۱، ۸۳۲-۸۳۳، ۸۳۴-۸۳۵، ۸۳۶-۸۳۷، ۸۳۸-۸۳۹، ۸۴۰-۸۴۱، ۸۴۲-۸۴۳، ۸۴۴-۸۴۵، ۸۴۶-۸۴۷، ۸۴۸-۸۴۹، ۸۵۰-۸۵۱، ۸۵۲-۸۵۳، ۸۵۴-۸۵۵، ۸۵۶-۸۵۷، ۸۵۸-۸۵۹، ۸۶۰-۸۶۱، ۸۶۲-۸۶۳، ۸۶۴-۸۶۵، ۸۶۶-۸۶۷، ۸۶۸-۸۶۹، ۸۷۰-۸۷۱، ۸۷۲-۸۷۳، ۸۷۴-۸۷۵، ۸۷۶-۸۷۷، ۸۷۸-۸۷۹، ۸۸۰-۸۸۱، ۸۸۲-۸۸۳، ۸۸۴-۸۸۵، ۸۸۶-۸۸۷، ۸۸۸-۸۸۹، ۸۹۰-۸۹۱، ۸۹۲-۸۹۳، ۸۹۴-۸۹۵، ۸۹۶-۸۹۷، ۸۹۸-۸۹۹، ۹۰۰-۹۰۱، ۹۰۲-۹۰۳، ۹۰۴-۹۰۵، ۹۰۶-۹۰۷، ۹۰۸-۹۰۹، ۹۱۰-۹۱۱، ۹۱۲-۹۱۳، ۹۱۴-۹۱۵، ۹۱۶-۹۱۷، ۹۱۸-۹۱۹، ۹۲۰-۹۲۱، ۹۲۲-۹۲۳، ۹۲۴-۹۲۵، ۹۲۶-۹۲۷، ۹۲۸-۹۲۹، ۹۳۰-۹۳۱، ۹۳۲-۹۳۳، ۹۳۴-۹۳۵، ۹۳۶-۹۳۷، ۹۳۸-۹۳۹، ۹۴۰-۹۴۱، ۹۴۲-۹۴۳، ۹۴۴-۹۴۵، ۹۴۶-۹۴۷، ۹۴۸-۹۴۹، ۹۵۰-۹۵۱، ۹۵۲-۹۵۳، ۹۵۴-۹۵۵، ۹۵۶-۹۵۷، ۹۵۸-۹۵۹، ۹۶۰-۹۶۱، ۹۶۲-۹۶۳، ۹۶۴-۹۶۵، ۹۶۶-۹۶۷، ۹۶۸-۹۶۹، ۹۷۰-۹۷۱، ۹۷۲-۹۷۳، ۹۷۴-۹۷۵، ۹۷۶-۹۷۷، ۹۷۸-۹۷۹، ۹۸۰-۹۸۱، ۹۸۲-۹۸۳، ۹۸۴-۹۸۵، ۹۸۶-۹۸۷، ۹۸۸-۹۸۹، ۹۹۰-۹۹۱، ۹۹۲-۹۹۳، ۹۹۴-۹۹۵، ۹۹۶-۹۹۷، ۹۹۸-۹۹۹، ۱۰۰۰-۱۰۰۱، ۱۰۰۲-۱۰۰۳، ۱۰۰۴-۱۰۰۵، ۱۰۰۶-۱۰۰۷، ۱۰۰۸-۱۰۰۹، ۱۰۱۰-۱۰۱۱، ۱۰۱۲-۱۰۱۳، ۱۰۱۴-۱۰۱۵، ۱۰۱۶-۱۰۱۷، ۱۰۱۸-۱۰۱۹، ۱۰۲۰-۱۰۲۱، ۱۰۲۲-۱۰۲۳، ۱۰۲۴-۱۰۲۵، ۱۰۲۶-۱۰۲۷، ۱۰۲۸-۱۰۲۹، ۱۰۳۰-۱۰۳۱، ۱۰۳۲-۱۰۳۳، ۱۰۳۴-۱۰۳۵، ۱۰۳۶-۱۰۳۷، ۱۰۳۸-۱۰۳۹، ۱۰۴۰-۱۰۴۱، ۱۰۴۲-۱۰۴۳، ۱۰۴۴-۱۰۴۵، ۱۰۴۶-۱۰۴۷، ۱۰۴۸-۱۰۴۹، ۱۰۵۰-۱۰۵۱، ۱۰۵۲-۱۰۵۳، ۱۰۵۴-۱۰۵۵، ۱۰۵۶-۱۰۵۷، ۱۰۵۸-۱۰۵۹، ۱۰۶۰-۱۰۶۱، ۱۰۶۲-۱۰۶۳، ۱۰۶۴-۱۰۶۵، ۱۰۶۶-۱۰۶۷، ۱۰۶۸-۱۰۶۹، ۱۰۷۰-۱۰۷۱، ۱۰۷۲-۱۰۷۳، ۱۰۷۴-۱۰۷۵، ۱۰۷۶-۱۰۷۷، ۱۰۷۸-۱۰۷۹، ۱۰۸۰-۱۰۸۱، ۱۰۸۲-۱۰۸۳، ۱۰۸۴-۱۰۸۵، ۱۰۸۶-۱۰۸۷، ۱۰۸۸-۱۰۸۹، ۱۰۹۰-۱۰۹۱، ۱۰۹۲-۱۰۹۳، ۱۰۹۴-۱۰۹۵، ۱۰۹۶-۱۰۹۷، ۱۰۹۸-۱۰۹۹، ۱۱۰۰-۱۱۰۱، ۱۱۰۲-۱۱۰۳، ۱۱۰۴-۱۱۰۵، ۱۱۰۶-۱۱۰۷، ۱۱۰۸-۱۱۰۹، ۱۱۱۰-۱۱۱۱، ۱۱۱۲-۱۱۱۳، ۱۱۱۴-۱۱۱۵، ۱۱۱۶-۱۱۱۷، ۱۱۱۸-۱۱۱۹، ۱۱۲۰-۱۱۲۱، ۱۱۲۲-۱۱۲۳، ۱۱۲۴-۱۱۲۵، ۱۱۲۶-۱۱۲۷، ۱۱۲۸-۱۱۲۹، ۱۱۳۰-۱۱۳۱، ۱۱۳۲-۱۱۳۳، ۱۱۳۴-۱۱۳۵، ۱۱۳۶-۱۱۳۷، ۱۱۳۸-۱۱۳۹، ۱۱۴۰-۱۱۴۱، ۱۱۴۲-۱۱۴۳، ۱۱۴۴-۱۱۴۵، ۱۱۴۶-۱۱۴۷، ۱۱۴۸-۱۱۴۹، ۱۱۵۰-۱۱۵۱، ۱۱۵۲-۱۱۵۳، ۱۱۵۴-۱۱۵۵، ۱۱۵۶-۱۱۵۷، ۱۱۵۸-۱۱۵۹، ۱۱۶۰-۱۱۶۱، ۱۱۶۲-۱۱۶۳، ۱۱۶۴-۱۱۶۵، ۱۱۶۶-۱۱۶۷، ۱۱۶۸-۱۱۶۹، ۱۱۷۰-۱۱۷۱، ۱۱۷۲-۱۱۷۳، ۱۱۷۴-۱۱۷۵، ۱۱۷۶-۱۱۷۷، ۱۱۷۸-۱۱۷۹، ۱۱۸۰-۱۱۸۱، ۱۱۸۲-۱۱۸۳، ۱۱۸۴-۱۱۸۵، ۱۱۸۶-۱۱۸۷، ۱۱۸۸-۱۱۸۹، ۱۱۹۰-۱۱۹۱، ۱۱۹۲-۱۱۹۳، ۱۱۹۴-۱۱۹۵، ۱۱۹۶-۱۱۹۷، ۱۱۹۸-۱۱۹۹، ۱۲۰۰-۱۲۰۱، ۱۲۰۲-۱۲۰۳، ۱۲۰۴-۱۲۰۵، ۱۲۰۶-۱۲۰۷، ۱۲۰۸-۱۲۰۹، ۱۲۱۰-۱۲۱۱، ۱۲۱۲-۱۲۱۳، ۱۲۱۴-۱۲۱۵، ۱۲۱۶-۱۲۱۷، ۱۲۱۸-۱۲۱۹، ۱۲۲۰-۱۲۲۱، ۱۲۲۲-۱۲۲۳، ۱۲۲۴-۱۲۲۵، ۱۲۲۶-۱۲۲۷، ۱۲۲۸-۱۲۲۹، ۱۲۳۰-۱۲۳۱، ۱۲۳۲-۱۲۳۳، ۱۲۳۴-۱۲۳۵، ۱۲۳۶-۱۲۳۷، ۱۲۳۸-۱۲۳۹، ۱۲۴۰-۱۲۴۱، ۱۲۴۲-۱۲۴۳، ۱۲۴۴-۱۲۴۵، ۱۲۴۶-۱۲۴۷، ۱۲۴۸-۱۲۴۹، ۱۲۵۰-۱۲۵۱، ۱۲۵۲-۱۲۵۳، ۱۲۵۴-۱۲۵۵، ۱۲۵۶-۱۲۵۷، ۱۲۵۸-۱۲۵۹، ۱۲۶۰-۱۲۶۱، ۱۲۶۲-۱۲۶۳، ۱۲۶۴-۱۲۶۵، ۱۲۶۶-۱۲۶۷، ۱۲۶۸-۱۲۶۹، ۱۲۷۰-۱۲۷۱، ۱۲۷۲-۱۲۷۳، ۱۲۷۴-۱۲۷۵، ۱۲۷۶-۱۲۷۷، ۱۲۷۸-۱۲۷۹، ۱۲۸۰-۱۲۸۱، ۱۲۸۲-۱۲۸۳، ۱۲۸۴-۱۲۸۵، ۱۲۸۶-۱۲۸۷، ۱۲۸۸-۱۲۸۹، ۱۲۹۰-۱۲۹۱، ۱۲۹۲-۱۲۹۳، ۱۲۹۴-۱۲۹۵، ۱۲۹۶-۱۲۹۷، ۱۲۹۸-۱۲۹۹، ۱۳۰۰-۱۳۰۱، ۱۳۰۲-۱۳۰۳، ۱۳۰۴-۱۳۰۵، ۱۳۰۶-۱۳۰۷، ۱۳۰۸-۱۳۰۹، ۱۳۱۰-۱۳۱۱، ۱۳۱۲-۱۳۱۳، ۱۳۱۴-۱۳۱۵، ۱۳۱۶-۱۳۱۷، ۱۳۱۸-۱۳۱۹، ۱۳۲۰-۱۳۲۱، ۱۳۲۲-۱۳۲۳، ۱۳۲۴-۱۳۲۵، ۱۳۲۶-۱۳۲۷، ۱۳۲۸-۱۳۲۹، ۱۳۳۰-۱۳۳۱، ۱۳۳۲-۱۳۳۳، ۱۳۳۴-۱۳۳۵، ۱۳۳۶-۱۳۳۷، ۱۳۳۸-۱۳۳۹، ۱۳۴۰-۱۳۴۱، ۱۳۴۲-۱۳۴۳، ۱۳۴۴-۱۳۴۵، ۱۳۴۶-۱۳۴۷، ۱۳۴۸-۱۳۴۹، ۱۳۵۰-۱۳۵۱، ۱۳۵۲-۱۳۵۳، ۱۳۵۴-۱۳۵۵، ۱۳۵۶-۱۳۵۷، ۱۳۵۸-۱۳۵۹، ۱۳۶۰-۱۳۶۱، ۱۳۶۲-۱۳۶۳، ۱۳۶۴-۱۳۶۵، ۱۳۶۶-۱۳۶۷، ۱۳۶۸-۱۳۶۹، ۱۳۷۰-۱۳۷۱، ۱۳۷۲-۱۳۷۳، ۱۳۷۴-۱۳۷۵، ۱۳۷۶-۱۳۷۷، ۱۳۷۸-۱۳۷۹، ۱۳۸۰-۱۳۸۱، ۱۳۸۲-۱۳۸۳، ۱۳۸۴-۱۳۸۵، ۱۳۸۶-۱۳۸۷، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۹۰-۱۳۹۱، ۱۳۹۲-۱۳۹۳، ۱۳۹۴-۱۳۹۵، ۱۳۹۶-۱۳۹۷، ۱۳۹۸-۱۳۹۹، ۱۴۰۰-۱۴۰۱، ۱۴۰۲-۱۴۰۳، ۱۴۰۴-۱۴۰۵، ۱۴۰۶-۱۴۰۷، ۱۴۰۸-۱۴۰۹، ۱۴۱۰-۱۴۱۱، ۱۴۱۲-۱۴۱۳، ۱۴۱۴-۱۴۱۵، ۱۴۱۶-۱۴۱۷، ۱۴۱۸-۱۴۱۹، ۱۴۲۰-۱۴۲۱، ۱۴۲۲-۱۴۲۳، ۱۴۲۴-۱۴۲۵، ۱۴۲۶-۱۴۲۷، ۱۴۲۸-۱۴۲۹، ۱۴۳۰-۱۴۳۱، ۱۴۳۲-۱۴۳۳، ۱۴۳۴-۱۴۳۵، ۱۴۳۶-۱۴۳۷، ۱۴۳۸-۱۴۳۹، ۱۴۴۰-۱۴۴۱، ۱۴۴۲-۱۴۴۳، ۱۴۴۴-۱۴۴۵، ۱۴۴۶-۱۴۴۷، ۱۴۴۸-۱۴۴۹، ۱۴۵۰-۱۴۵۱، ۱۴۵۲-۱۴۵۳، ۱۴۵۴-۱۴۵۵، ۱۴۵۶-۱۴۵۷، ۱۴۵۸-۱۴۵۹، ۱۴۶۰-۱۴۶۱، ۱۴۶۲-۱۴۶۳، ۱۴۶۴-۱۴۶۵، ۱۴۶۶-۱۴۶۷، ۱۴۶۸-۱۴۶۹، ۱۴۷۰-۱۴۷۱، ۱۴۷۲-۱۴۷۳، ۱۴۷۴-۱۴۷۵، ۱۴۷۶-۱۴۷۷، ۱۴۷۸-۱۴۷۹، ۱۴۸۰-۱۴۸۱، ۱۴۸۲-۱۴۸۳، ۱۴۸۴-۱۴۸۵، ۱۴۸۶-۱۴۸۷، ۱۴۸۸-۱۴۸۹، ۱۴۹۰-۱۴۹۱، ۱۴۹۲-۱۴۹۳، ۱۴۹۴-۱۴۹۵، ۱۴۹۶-۱۴۹۷، ۱۴۹۸-۱۴۹۹، ۱۵

مناسب نہیں ہے، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ کسی شخص نے بعد میں اس کو کتاب میں داخل کر دیا ہو، اس کے علاوہ کسی ایسے مسئلہ کو اصول فقہ کے طور پر نہیں اختیار کرنا چاہئے، جو زیر بحث مسائل کی تصدیق کا محتاج ہو۔ اس لئے موجودہ حالات میں یہ کہنا مشکل ہے کہ اشراقیت سے تعلق رکھنے والی تحریریں حقیقتاً غیر مستند ہیں، غرض جہانک ممکن ہو داخلی تاثرات اور ایسے قیاسات سے جن میں داخلی عنصر کی کثرت ہو، پرہیز کرنا چاہئے۔ محض یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ

”یہ تحریر امام غزالی کی نہیں معلوم ہوتی ہے“

بلکہ اس سے زیادہ خارجیت کی ضرورت ہے، تصنیف کی صحت انتساب پر گفتگو کرتے وقت تاریخ تصنیف کے تعین کا سوال بھی پیدا ہوتا ہے، اور اس کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ بعض تاریخوں میں جو عام طور پر قبول کر لی گئی ہیں، ترجمہ کا امکان باقی رہتا ہے۔

اب میں امام غزالی کی تصانیف کو مستند قرار دینے کے لئے تین اصول پیش کرنا ہوں جو میری نظر میں انتساب کے لئے معیار تسلیم کئے جاسکتے ہیں،

۱۔ المنقذ من الضلال میں جو خیالات پیش کئے گئے ہیں، ان میں سب سے اہم یہ ہے کہ عقل سے اور ایک اور عالم ہے یعنی عالم نبوت یا عالم وحی، اور مومن الذکر عالم کے نقطہ نظر سے عقل کے بتاؤں جو بعض بیانات بالکل اسی طرح غلط ہو سکتے ہیں جس طرح عقل کے نقطہ نظر سے انسان کا عالم جو اس سے مندرجہ ہونا سراسر غلط ہے انسان کی مذہبی زندگی کے ارتقاء کے تین مدارج کا تصور اس نظریہ سے بہت قریبی تعلق رکھتا ہے، مثلاً وہ پہلے انتہائی سادگی کے ساتھ کوئی سوال کئے بغیر اپنے والدین اور اپنے استاد کے عقیدوں کو قبول کر لیتا ہے، یہ ایمان کا وہ حصہ ہے، پھر بعد میں مساوات شک و شبہ کے ایک دور کے بعد وہ اپنے عقیدے کی عقلی توجیہ کرتا ہے اور پھر اس کی حمایت کرتا ہے، اب وہ ترقی کر کے علم کے درجہ تک پہنچتا ہے۔

۲۔ تاریخ تصنیف کی بحث آگے آتی ہے، (ترجمہ میں یہ حصہ مذکور دیا گیا ہے، مترجم)

اس سے آگے ذوق کی منزل ہے جہاں انسان ان چیزوں کو وجدانی طور پر جاننے لگتا ہے جن کو تحقیق اور مطالعہ کی روشنی میں پہلے معلوم کر چکا تھا، تیسرا درجہ خاص طور پر انبیاء اور اولیاء کا حصہ ہے، لیکن عام لوگ بھی اس کو تزکیہ نفس کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں، غرض یہ تینوں درجے تین کڑیوں کے دو سلسلے ہیں، اس کے ایک طرف تو آئے حسی، قرآنی عقلی، اور تو اسے روحانی ہیں، اور دوسری طرف قلم عقلی، ۱۔ جہان، یہ دونوں سلسلے اسی ترتیب سے ہر جگہ جہ نہیں ہوتے، اور ہر کے دو درجے البتہ اسی ترتیب سے اکٹھا ہوتے ہیں، مشکوٰۃ اور منقذ دونوں میں ان کا ذکر آتا ہے اگرچہ مشکوٰۃ میں پہلے سلسلہ کی کڑیاں تین سے بڑھا کر پانچ کر دی گئی ہیں، یعنی حسی، خیالی، عقلی، فکری، اور سب سے اعلیٰ قدر کا بنوئی، جہاں تک میں نے تلاش کیا ہو لفظ ذوق اس خاص مفہوم میں احیاء العلوم میں کسی جگہ استعمال نہیں کیا گیا ہے، اور نہ صرف یہ لفظ موجود نہیں ہے بلکہ اس میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ ایک بالکل مختلف تصور کے تحت بیان کیا گیا ہے، یہ صحیح ہے کہ اس میں بھی اس خیال کی ترجمانی کی گئی ہے کہ انسان اپنے وجدان کے ذریعہ براہ راست مذہبی حقیقتوں کو دریافت کر سکتا ہے، لیکن ہر جگہ یہ فرض کیا گیا ہے کہ عقل اور وجدان سے حاصل کئے ہوئے نتائج مختلف نہیں ہوتے، بلکہ ایک ہوتے ہیں، اس کی جانب کسی طرح کا اشارہ بھی موجود نہیں ہے کہ عقل اور وجدان کے درمیان کبھی قسم کا اختلاف ہے، عقل کو وجدان پر کوئی فوقیت حاصل نہیں ہے، اور یہ دونوں مساوی حیثیت کے مالک ہیں، چنانچہ کتاب کے آخری باب سے پہلے کے باب میں تفکر پر بحث کرتے ہوئے امام غزالی فرماتے ہیں کہ انسان کو اپنے اکتسابی علم کے استعمال کرنے اور اس سے نفع حاصل کرنے کا شعور کبھی ایک روحانی روشنی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے، جو اس کے دل میں فطری طور پر روشن ہوتی ہے، جیسا کہ انبیاء کے اہم کے ساتھ ہوتا ہے، اور کبھی مطالعہ اور ریاضت کے ذریعہ اور یہ طریقہ زیادہ عام ہے، اب چونکہ منقذ احیاء کے بعد لکھی گئی ہے، اس لئے یہ فرض کرنا ہوگا کہ

غزالی نے عقل اور وجدان کی تسری اور ہم سنگی کے نظریہ سے ترقی کر کے عقل پر وجدان کے حقوق کا نظریہ پیش کیا اس ترقی کے بعد منقذ کی تصنیف اور ان کی موت کے درمیان جو مختصر مدت ہے اس میں غزالی اس مسئلہ کو بھول نہیں گئے ہیں، اگر ان کی رائے میں کوئی تبدیلی ہو گئی ہو، تب بھی وہ منقذ میں بیان کئے ہوئے تمام مسائل سے جن کی تشریح وجدان کی ذوقیت ماننے سے ہوتی ہے، کچھ کے بغیر خوشی کے ساتھ نہیں گذر سکتے ہیں، اس لئے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ جن کتاب میں عقل کا ذکر اعلیٰ ترین وقت کی حیثیت سے کیا گیا ہو، مثلاً معراج السالکین، اور جس میں ان صفات سے بحث کی گئی ہو، جو عقل کی روشنی میں نہیں، بلکہ روحانیت کے نور میں بھی جاسکتی ہیں، وہ منقذ اور مشکوٰۃ کے بعد نہیں بلکہ پہلے لکھی گئی ہے،

اس امکان کو برہان نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ بعد ازاں سے عقل جانے کے بعد فوراً احیاء کی تصنیف سے غزالی کی زندگی میں اشراقیت کا کوئی دور گذرا ہو، ایسی صورت میں نفسیاتی حیثیت سے دو انتہائی متعارض و متضاد نظریوں کی جانب غزالی کا میلان بالکل قرین قیاس ہوگا، اور نتیجے کے طور پر ان کے مذہبی خیالات کی تدریجی ترقی متناسب نظر آئے گی لیکن جن کتابوں میں عقل کو اولیت دی گئی ہے ان میں عام طور پر بعض ایسی باتیں مذکور ہیں جن کی بنا پر وہ ابتدائی دور کی تصنیف نہیں قرار دی جاسکتی ہیں اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اشراقیت کے دور کو احیاء کی تصنیف سے قبل اسے نہ کہے لئے جن شہادتوں کی ضرورت ہے وہ کافی نہیں ہیں،

غرض پہلا معیار وہ ترتیب ہے جو عقل کو دیا گیا ہے اور یہ بہت واضح ہے، چونکہ بالکل اخیر زندگی میں غزالی کا یہ عقیدہ تھا کہ عقل سے وراء ایک اور عالم ہے، اور قوت عقل کے سوا ایک اور قوت ہے جو عقل سے بھی افضل ہے، اس لئے کوئی ایسی تصنیف جس میں عقل کو اولیت حاصل ہو، اس عہد کی راہ گاہ نہیں ہو سکتی لیکن یہ معیار اس کا فائدہ صرف اس کتاب کے ابتدائی عہد کی تصنیف قرار

دیکھ جانے کا امکان باقی رہ جاتا ہو،

۲۔ دوسرا اصول جس سے آسن نے بہت مدد لی ہے، یہ کہ غزالی اپنی تصنیفات کو ربط و تسلسل کے ساتھ اور منطقیانہ طرز پر ترتیب دیتے ہیں، اس کی مثال میں مشکوٰۃ کا وہ حصہ جو مستند ہے، اور جس کی ترتیب بڑی احتیاط سے کی گئی ہے، پیش کیا جاسکتا ہے، مگر یہ خصوصیت ان کی ان تمام کتابوں میں ملتی ہے جہاں ہم بحث کی ابتداء میں مستند مان چکے ہیں، غرض یہ ایک دوسرا معیار تنقید ہے، اور پہلے کی طرف یہ بھی متوجہ ہو، عہد وہ ہے، کیونکہ غزالی کی ایسی کتابیں بھی موجود ہیں جن میں متفرق مباحث کو کسی واضح اصول کو پیش نظر رکھے بغیر ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے، اس لئے ان کے متعلق ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ غزالی کی تصنیف میں انگریز مسند بعض حیثیتوں سے پچھپ چکی ہے، اس لئے کہ غزالی مستند کتابوں میں کچھ ایسے ابواب ملتے ہیں جن کی اندرونی ترتیب تو نہایت واضح اور منطقیانہ ہے، مگر کتاب کے باقی حصہ سے ان کا کوئی قریبی ربط نہیں ہے ایسی صورت میں ہم اس کے علاوہ اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ پوری کتاب کی ترتیب غزالی کے ہاتھوں نہیں بنائی پاسکی، اگر اس کے مختلف ابواب ان ہی کے قلم کے نتائج ہیں،

دقیقت غزالی کا مستند تحریری سرمایہ متفرقات اور انتظامات کی نوع کی کتابوں کے انبار میں چھپا ہوا ہے جس کو ہماری میں اضافہ ہو جاتا ہو، تاہم مربوط اور منطقیانہ طرز تحریر بیان بھی ملتی ہے اگر کوئی عبارت دو کتابوں میں ملتی ہے، اور ان میں سے ایک میں تو اگلی اور پچھلی عبارتوں میں واضح اور منطقیانہ ربط ہے، مگر دوسری میں نہیں تو ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ دوسری کتاب میں وہ عبارت غزالی کے علاوہ کسی اور شخص نے داخل کر دی ہے، خصوصاً جب کہ ان الفاظ بکلمہ وہی ہوں، یا ان میں ذرا سی تبدیلی کر دی گئی ہو، اگر محض کسی عبارت کی سزا اس کے جعلی ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی، کیونکہ غزالی کبھی ایک ہی الفاظ میں اور کبھی کچھ تفسیر کے ساتھ اکثر یہی تکراروں کا اعادہ کرتے ہیں، منقذ کے آخر میں پیدائش کا بیان اور ایضاً کا ابطال اور احیاء اور ہدایہ میں رسمی عبادت کی بحث اس کے چند نمونے ہیں، یہاں یہ بیان کرنا چاہئے کہ ان فردی نہیں مطلق ہوتا کہ

ایک کتاب یا ایک عبارت واضح اور منطقیہ ترتیب کے باوجود جہی ہو سکتی ہے اور متفرقات اور انشابات کی نوع کی کسی کتاب میں غزالی کی لکھی ہوئی کوئی ایسی عبارت مل سکتی ہے جو کسی مستند تصنیف میں نظر نہ آتی ہو، مگر چونکہ وہ کتاب مجموعی حیثیت سے مشتبہ ہے اس لئے جب تک عبارت مذکور کے مستند ہونے کا کوئی خاص ثبوت نہ مل جائے غزالی کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنے میں اس کو مدد نہیں لیا جاسکتی ہے۔

۲۔ تیسرا اصول جسے معیار قرار دیا جاسکتا ہے وہ غزالی کا وہ مسلک ہے جو انھوں نے عام تسلیم شدہ اسلامی عقائد و اعمال کے بارے میں اختیار کیا ہے، میکڈائڈ نے حیات غزالی میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ مشرب بقوت اختیار کرنے کے یہ مسیہین ہیں کہ وہ امام اشعری کے پیرو نہیں رہے، منقذ میں غزالی نے اس امر کی پوری وضاحت کی ہے کہ تلافی الفلاسفہ میں اشراقیت کے خلاف انھوں نے جو تنقید کی تھی، اس پر وہ اب بھی قائم ہیں، مشکوٰۃ میں اہل سنت و الجماعہ کے عقائد کے ساتھ ان کا شغف اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ ان کو گھر میں نہ رکھنے والی ہدایت پر بالکل لفظی مفہوم میں عمل کرنے کی تلقین کرتے ہیں، اسی طرح ان تمام کتابوں میں جو مندرجہ بالا مسطور ہیں مستند تسلیم کی گئی ہیں، انھیں ہر جگہ اپنے متعلق عقیدہ عام کا حال سمجھے جانے کی بڑی فکر رہتی ہے اور وہ ایک فقیہ کی طرح مومن، مشرک اور کافر وغیرہ الفاظ کے استعمال میں بڑی احتیاط کرتے ہیں، چنانچہ یہ خیال منقذ اور مشکوٰۃ دونوں میں ظاہر کیا گیا ہے، اس لئے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اخیر عمر تک اس پر قائم رہے، البتہ بالکل اخیر کے ایک یا دو سال میں کسی فوری تبدیلی کے تحت کوئی تشفی بخش بیان نہیں ملتا ہے، اگر کوئی تبدیلی ہوئی ہو تو اس کو ضعیف و معری پر محدود کیا جاتی ہوگی، اس کو کہ عمر بھر کے عقائد پر رجوع کرنے کی تائید میں ان کی کوئی اطمینان بخش تحریر نہیں ملتی ہے، اگرچہ مجموعی حیثیت سے رجعت کا امکان باقی رہتا ہے، لیکن اس پر بہت زیادہ غور کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے، اس لئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ کوئی ایسی کتاب جس کا منظر نظر جمہوری عقیدہ نہ ہوگا جس میں اس طرحی عقائد پر گتہ چنی کی گئی ہو، وہ غزالی کے بالکل آخری دور کی تصنیف نہیں ہو سکتی ہے، مگر وہ مگر

حرف یہ امکان باقی رہ جاتا ہے کہ وہ بعد اسے قرار ہونے کے فوراً بعد والے دور کی تصنیف ہو، عقائد اہل سنت و الجماعہ کی حمایت کا یہ نظریہ بہت مفید ہے اور اشراقیت کے ایک فرضی انگلے و دوسرے بڑی مناسب و رکھتا ہے، لیکن اس بارہ میں اب تک قطعی شواہد تین دستیاب ہو سکی ہیں، وہ اسے ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، یہ تیسرا معیار تمنا کچھ بہت زیادہ مفید نہیں ہے، اس لئے کہ ایسے بیانات شکل سے ملتے ہیں جن سے اس سلسلے میں کوئی واضح نتیجہ اخذ کیا جاسکے، لیکن یہ دوسرے معیاروں کی تائید میں بہت کم دیکھتے، غرض یہ تین معیار ہیں جن کی مدد سے غزالی کی اصلی اور جعلی تصنیفات میں امتیاز کیا جاسکتا ہے، ان کے ذریعہ اور بعض دوسرے جزئی امور کو سامنے رکھ کر غزالی کی اصلی اور جعلی تصانیف پر سرسری نگاہ ڈالی، جو آسانی سے دستیاب ہو سکیں، اور چند واضح اور نمایاں حقیقتیں جن سے غزالی کی جانب ان کتاب کی صحت اور عدم صحت کا ثبوت ملتا تھا، قلمبند کر دیں، ہر کتاب پر علیحدہ علیحدہ بحث ایک فیصلے میں کی گئی ہے، اس تحقیق و تفتیش سے مجموعی طور پر جو نتائج حاصل ہو سکے ہیں، اب ان پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

مشروح نتائج اور فیصلے | ان کتابوں یا ابواب کی تعداد جو جہی ہونے یا کم از کم حد درجہ مشکوک ہونے کی بنا پر مسترد کر دیے جانے کی مستحق ہیں، بہت زیادہ ہے، اس سلسلہ میں سب سے پہلے آسن کی وہ فہرست ہے جس میں چند کتابیں شامل ہیں، اور جس کی تصدیق میں بھی کرتا ہوں، اس پر میکڈائڈ کی مسترد کردہ کتاب اجویہ کا بھی اضافہ کیجئے، اس کے بعد مندرجہ ذیل کتابیں ہیں:

۱۔ کیمیائے سعادت (عربی) المفضون الصغیر منہاج العابدین، معراج السالکین اور میزان العمل اور معراج القدس راقم الحروف کی نظر سے نہیں گزری ہے، لیکن آسن نے اس کا جو حال لکھا ہے اس پر چلتا ہے کہ وہ بھی اسی سلسلہ میں داخل ہے، اس کے بعد مختلف کتابوں کے مندرجہ ذیل ابواب ہیں:-
برایہ کی تیسری فصل، اطار میں تعریف کا بیان، اور مشکوٰۃ میں پردہ کی فصل، یہ کل ۱۳ کتابیں ہیں

پہلے معیار کی مدد سے امام غزالی کی مستند کتابیں چار مختلف دور کے لحاظ سے سرسری طور پر چار حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں، چار مختلف دور یہ ہیں :-

- ۱۔ علم کلام پر ابتدائی تصانیف جو احیاء کے ذکر سے خالی ہیں،
- ۲۔ احیاء اور وہ کتابیں جن میں احیاء کے موضوع سے ملتے جلتے خیالات پیش کئے گئے ہیں
- ۳۔ علم کلام سے متعلق بعد کی تصانیف جن میں احیاء کا ذکر ہے لیکن عقل سے دور کسی اور عالم کو تصور نہیں پیش کیا گیا ہے، اور نہ ذوق کا لفظ اصطلاحی مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے
- ۴۔ وہ کتابیں جن میں لفظ ذوق اس مفہوم میں مستعمل ہوا ہے

چار دوروں کی تقسیم کتاب کے موضوع و بحث کے لحاظ سے کی گئی ہے، اس لئے وقت کے لحاظ سے ان میں خلط ملج ہو سکتا ہے، اگر بعض دوسری کتابوں کے حوالوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اختلاط کچھ بہت زیادہ نہیں ہے، اس لحاظ سے کتابوں کی تقسیم یہ ہے،

۱۔ مقاصد الفلاسفہ، تہذیب الفلاسفہ، معیار النظر مستطری فی الرد علی الباطنیہ، اور التقصا

نہ اعتقاد

۲۔ احیاء القلوب، بیان اللہایہ، حکم فی مخلوقات اللہ لقصہ انصاف، اطار علی شکل الاحیاء، مشنون، و غیر انہی، ازہد، در کیمیائے سعادت، (فارسی)

۳۔ انفس من المستقیم، ایمان و ایمان

۴۔ ایمان الولد، ایمان اللہ، ایمان اللہ، اور شکوۃ الافراد

ان کے علاوہ ادب فی الدین، قواعد الشجرہ، رسالۃ الطیر، رسالۃ الوداع علیہ بھی میری نظر سے گزری ہیں، ان کتابوں میں اگرچہ اتنی غیر اہم ابتدائی تصانیف ہیں کہ اس تحقیقات کے سلسلے میں ان کا ذکر کرنا ہی بہتر تھا، آسن نے رسالۃ النقاہ اور السلبوک کا جو حال بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ دو دنوں موضوع کے لحاظ سے رسالۃ الوداع علیہ سے مشابہ اور غالباً مستند تصانیف ہیں،

خاتمہ | یہ دو کتابیں جن جو اس موضوع پر ابتدائی اور سرسری نگاہ ڈالنے کے بعد حاصل ہوئے ہیں، اہم تحقیقات کی سطحی نوعیت سامنے رکھنے پر بھی انتساب کی عدم صحت پر جو شہادتیں ملتی ہیں، وہ بہت کافی وزن رکھتی ہیں، راقم کا ہر چند یہ دعویٰ نہیں ہے کہ مستند تصانیف کی فرست میں جنہی کتابیں درج کی گئی ہیں، ان سب کے جمل کو اس نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے، لیکن یہ ضرور کہہ سکتا ہے کہ کم از کم پہلی نظر میں ان کے مستبرج ہونے کے خلاف شبہات ضرور پیدا ہو گئے ہیں، اور اگر کوئی شخص ان کتابوں کی مدد سے غزالی کے متعلق کوئی خیال ظاہر کرنا چاہے تو اس کو اپنے ماتخذ سے استفادہ کرنے کے لئے دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہوگی،

مزید تفصیلی تلاش و تحقیق خصوصاً علمی حقیقی ہوئی عبارتوں کی تلاش سے صحت انتساب کے سلسلے پر کچھ اور بھی روشنی پڑ سکتی ہے، لیکن اگر غزالی کی علمی اور مذہبی ترقی کے حالات بیان کئے جائیں تو اس سے مجموعی طور پر زیادہ مفید معلومات حاصل ہو سکیں گے، اسی طرح اگر دوسرے نظریات سے قطع نظر کو کے انتساب کی صحت و عدم صحت کے نظریہ کی مدد سے غزالی کی علمی زندگی کی نشو و نما کا مربوط و مسلسل حال بیان کیا جائے، تو اسے ثابت کرنے میں بڑی آسانی ہوگی، ممکن ہے پروفیسر اسٹیشن کی رسے کے مطابق غزالی کے یہاں چھوٹے چھوٹے مسئلوں میں تناقض رائے پایا جاتا ہو، اگرچہ ایک بڑے معیار کا یہاں نہ ہونا چاہئے مگر اہم اور اصولی مسائل میں وہ ہمیشہ ایک جگہ قائم رہتے ہیں، اگر اس میں ترمیم بھی کرتے ہیں، تو ان کی ترمیم بہت معقول ہوتی ہے، اور جب تک ان کی تناقض رائے کا کوئی ثبوت نہ مل جائے تو یہاں یہی عقیدہ ہے اور غزالی سے کچھ پی رکھنے والے ہر طالب علم کا یہی عقیدہ ہونا چاہئے،

سردست جو چیز سب سے زیادہ ضروری ہے، وہ غزالی کی زندگی کے مختلف ادوار میں اہم ترین

کی جانب ان کا رجحان ہو اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ اس سے انہوں نے بہت سی باتیں سیکھیں، مگر تہذیب الفلاسفہ میں جن محدود مسئلہ پر انہوں نے نکتہ چینی کی، ان کو کبھی بھی انہوں نے قبول نہیں کیا۔

مذہب بالاسطرون میں غزالی کے جو خاوص غلط فہمیاں تھیں، وہ اس تصویر سے کسی حد تک مختلف ہیں جو عام طور پر پیش کی گئی ہے، اس میں اعلیٰ تصوف کی وہ باتیں جن کی طرف عام خیال کے مطابق وہ اپنی زندگی کے آخری دنوں میں مائل ہو گئے تھے، غائب ہیں، اور ان کے بجائے وہ عم کلام اور فقی مسائل میں بالکل محو نظر آتے ہیں، اور جہان تک مسائل تصوف کا تعلق ہے، وہ اس میں احیاء کی منزل سے کچھ زیادہ آگے نہیں بڑھے ہیں،

غزالی کی بعض تصانیف کو جلی قرار دینے سے ان کی قدر و قیمت بالکل ختم نہیں ہو جاتی ہے، اور ان میں سے بعض اس لئے توجہ کی مستحق ہیں کہ اشرافیت اور یونانی تصوف کو اسلامی ماحول سے ہم آہنگ کرنے کے لئے جو کوششیں کی گئی ہیں، وہ ان کی وضاحت کرتی ہیں،

غیرہ | وہ کتابیں جن میں آسن یا میکلا انڈ نے جلی قرار دیا،

کتاب الدرۃ الفاخرۃ فی کشف علوم الآخرۃ (ناشر کا ئیر، طبع لیزرگ، ۱۳۳۷ھ) منہاج النعمان
افرائم اللہی کے ساتھ شائع ہوئی ہے، طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ ص ۲۰ - ۱۱۰ کتاب مکاشفات القلوب
(طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ) روضۃ الطالبین وعبودۃ السالکین (افرائم اللہی کے ساتھ شائع ہوئی ہے،
طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ) الرسالة القدوسیہ (مختلف ایڈیشن) کتاب سر العالمین وکشف مانی الدارین
(طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ صفحہ ۱۱۱) اجوبہ (عبرانی، ناشر ایچ مار ۱۳۴۷ھ)

دوسری غیر مستند کتابیں :-

گیب سے سعادت (عربی ترجمہ، ابوالہر العوالی کے ساتھ شائع ہوئی ہے، طبع مصر ۱۳۳۷ھ)

المنون الصغیر کتاب انجام الامم کے ساتھ شائع ہوئی ہے، طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ (منہاج الطالبین طبع
قاہرہ ۱۳۳۷ھ صفحہ ۱۱) کتاب معراج السالکین (افرائم اللہی کے ساتھ شائع ہوئی ہے، طبع قاہرہ
۱۳۳۷ھ) (میں ان عمل) (طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ)

مستند کتابوں کے بھی تھے :-

برایۃ المدیح (طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ) صفحہ ۱۱۱، کتاب اللہی عمل
الاحیاء (کتاب الاستقامت مستند تفسیر جزا اول کے حاشیہ پر، طبع قاہرہ ۱۳۳۷ھ) کی تہذیب شکوۃ الانوار
(مختلف ایڈیشن) کا آخری باب پروردہ۔

مسئلہ سیر الصحابہ

مہاجرین حصہ اول

اس میں خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ انکار بنی ہاشم و قریش، اور ان
صحابہ کے حالات، سوانح اخلاق اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے شروع
میں ایک تفصیل مقدمہ میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل کی گئی ہے، اور مہاجرین کے مخصوص فضائل
بیان کئے گئے ہیں، قیمت ۱۰/-

سیر الصحابہ جلد ششم

اس میں عہد صحابہ کی بارہ اہم مستیوں، حضرات حسنین، امیر معاویہ، اور عبداللہ بن زبیر کے فضائل حالات
وسوانح اخلاق و فضائل، اور ان کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کامیابیوں اور کامیابیوں کے سیاسی
اختلافات کی تفصیل اور قہر کر بلا اور معاویہ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ مشہد حالات نہیں مل سکتے، قیمت ۱۰/-
"پنجر"

خیال ہو کہ ضعیفی ہی پہلا شخص ہے جس نے عالمگیر کی مدح لکھی ہے، اور ان کو ایک موقع شناس ثابت کرنا کی کوشش کی ہے۔

سوال یہ جو کیا اس دور کے دوسرے شعراء نے مدح نہیں کی، شاہ محمود بھری نے بھی تو عالمگیر کی تعریف کی ہے، بیجا پور کے بعد کیا کسی کو جرات ہو سکتی تھی کہ شہنشاہ عالمگیر کے خد کوئی قلم اٹھائے اور حضرت عالمگیر کے تقدس و تورع، تقویٰ و توحید اور اتباع شریعت میں کسی کو کیا کلام ہو سکتا ہے اگر ضعیفی نے اس کو دلی سمجھا تو کیا بڑا کیا،

ایک نئی بات جو اب کتاب ہذا کی داخلی شہادتوں سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ضعیفی کا شاہ قطب شاہی معتمدین میں تھا، بلکہ ان کا تعلق بیجا پور سے تھا، کیونکہ ان کو بیجا پور کے ایک بہت بڑے بزرگ سید محمد حسینی عرف شاہ حضرت بیجا پوری المتوفی ۱۰۸۵ھ سے بہت تھی، چونکہ تصنیف زیر ذکرہ شاہ صاحب کے وصال کے بعد تصنیف ہوئی ہے، اس لئے ضعیفی کی سکونت یقیناً بیجا پور میں تھی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں،

بڑے بخت میرے جاگیر ہیں	کہ حضرت حسینی مرے پر ہیں
بھوت فیض پایا میں اس پر تھے	شریف ہوا بہت دستگیر تھے
طریقہ جو تھا شاہ کا بے بدل	نہ دیکھا سنیا ہوا تیا کوئی اذل
شریعت کا ایک جھاڑ نہ لائے تھے	طریقہ کو کر شاخ دیکھ لائے تھے
حقیقت کے جھولان لگا شاخ پر	اسی گل کون کر معرفت کا ثمر
پنچل بیچ مہوسے - بھراں کا	سو وحدت اٹھا شاہ کے مال کا

۱۔ حضرت مخطوطات ۱۱۱۱ اردو ۱۱ بیات جلد اول مطبوعہ حیدرآباد ۱۱۱۱ مخطوطہ نصیحت دین بک خانہ آصفیہ

۲۔ تاریخ ارباد کن مرقۃ علی بیار خان، لکنا پور ۱۱

ضعیفی کہنی کی ایک اور خاص تصنیف

نصیحت دین یا نقل نامہ

ان

جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی اے ال ال بی (عشما نیا لہ) شیخ داؤد نام ضعیفی تخلص، مگر وطن کے متعلق کسی تذکرہ میں کوئی مواد نہیں ملا، مولوی نصیر الدین ہاشمی نے لکھا ہے کہ ضعیفی قطب شاہیوں کے آخری دور میں گزے ہیں، مگر یہی تحقیق میں ان کا تعلق گوگند کے شعراء سے نہیں ہے،

مولوی حکیم شمس اللہ قادری صاحب نے بھی اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی، اور لکھا ہے کہ ان کی حیات ہندوئی عالمگیر دور کی پیداوار ہے، اس کا سنہ تصنیف دراصل ۱۱۱۱ھ ہے، خود مصنف نے بھی یہی لکھا ہے۔

صدی بارہویں کا لگیا تھا برس اسے پنچہ باجیا لو دکھن جس
مگر حکیم شمس اللہ صاحب نے سن ۱۱۱۱ھ لکھا ہے، جو صحیح نہیں ہے

ضعیفی عالم فاضل، بڑے متقی و ہنر گار اور عارف کامل تھے، پیر فیروز حیدر آبادی کا

۱۔ اردو سے تہذیب و تمدن شمس اللہ قادری مطبوعہ نو کشتور ۱۱۱۱ دکن میں اردو، نو لکھ نصیر الدین ہاشمی مطبوعہ حیدرآباد

۲۔ اردو سے قدیم

جس سے پتہ چلتا ہے، کہ ہدایت ہندی مصنفہ ^{۱۱}تہ تون دکھنی مسلمانوں کے زیر مطالعہ رہی ہو،
نصیحت بدن ^{۱۲}؛ کتب خانہ آصفیہ کا ایک نایاب مخطوطہ ہے، فرست میں اس کتاب کا نام غلطی
سے نصیحت بدن درج ہو گیا ہے، مگر ہماری رائے میں اس کا صحیح نام نصیحت بدن ہونا چاہئے، مصنف
نے خود اس کے دو نام نقل نامہ اور نصیحت بدن لکھے ہیں، غالباً کاتب کی غلطی سے ایک نقطہ کے اضافہ
نے یہیم کو تب بنا دیا ہے،

اس کا موضوع عورتوں کے متعلق ایسے ہندو نصائح ہیں جن کا تعلق سماج سے ہو، اور ان کو
عورتوں ہی کی زبان میں لکھا ہے، اسلوب بیان نہایت دلچسپ اور زبان قدیم مگر شیریں ہے، شاعرانہ
ترجما بدرجہ اتم موجود ہیں، ضعیفی کی یہ سب سے پہلی تصنیف نہیں معلوم ہوتی، غالباً ہدایت ہندی کے
عصرہ دراز کے بعد لکھی گئی، ضعیفی کے بعض اشعار سے جو مناجات سے متعلق ہیں، پتہ چلتا ہے کہ یہ ضعیفی کی
آخری زمانہ کی تصنیف ہے، اور ان کے پیرو مرشد حضرت حسینی ^{۱۳}المر فی اللہ کے وصال اور ہدایت
ہندی ^{۱۴}سلسلہ کے بعد لکھی گئی ہے جس کا اشارہ اس کے اشعار میں موجود ہے، اور چونکہ یہ ایک بالکل
اچھا موضوع تھا، اس لئے اس کو شاعر نے نرمل بھل سے مخاطب کیا ہو،

مناجات ۲۵- ابیات پر مشتمل ہے، جس کے ضمن میں ضعیفی نے وجہ تالیف نام کتاب اور اس کے
مضامین کو بھی ظاہر کیا ہے، جو یہ ہے،

الہی سکت مجھ کو دے دے اے قدیر	جو نعتان عجب انب کھوں بے نظیر
الہی دے توفیق منور یوسف نام	جو دکھنی میں کچھ آنیکر شیریں کلام
کہوں جو کروں دیکھوں کھیاں کشا	کہنا اس میں اوکچے بے پادین مرا
بھڑسانہ کچ ایک جینے کیرا	نہ امید دہر اس سینے کیرا (کیا)

۱۱ مخطوطہ نصیحت بدن کتب خانہ آصفیہ، ۱۲ منویات اولہ نقل کی جمع نعتان،

دیکھ آخون تحقیق فرما ہے جان
نبران میں بھا اپنے دل میں آن
اسی واسطے یک نشانی بدل
جو کیا ریان لئے گزنا ہے جان

گویا یہ تصنیف ضعیفی کی ہدایت ہندی کے بعد عورتوں کے لئے ایک انوکھی چیز ہے، اور اس کی خاص
خصوصیت یہ ہے کہ ضعیفی اردو ادب کا شاید وہ پہلا دکھنی شاعر ہے جس نے مولانا حالی عاقلانہ ذریعہ
اکبر الہ آبادی کی طرح اپنی ماؤں بہنوں، بیٹیوں کے لئے ہندو نصائح کا دفتر کھولا تھا، اور ان کے ادب کا
افتتاح کر کے ایک ہستی جھوم تیار کیا، گیارہویں صدی سے پہلے عورتوں کے متعلق ایسا لڑ بچہ موجود نہ تھا،
غرض ضعیفی نے عورتوں کے لئے وہ در نایاب نکالے ہیں، جو آج کل کی یورپ زد تعلیم و تربیت کے مقابلہ میں
قابل رشک ہیں، چنانچہ کتاب ہے،

جو اس میں اچھے کچھ بھی آداب دہند	پڑے کچھ بھی اس کون کرے کوئی پسند
کھے نقل جو دین کے نامستان	ادب ہند بوسے ہیں جو نامستان
ادو نتیجہ پا کر ادب پسند میں	رکھیا پسند دکھنی سننے بند میں
دویشاں جو نیکان کیاں میں سو کر	ادیبان کے آداب چن چو نکر
کہتے حکمتان جو ہر منبر یک لیا	زبان کے قلم سوں او سے یک لیا
رسالہ یونستان سوں نادرا اچھے	ولیکن بزرگان سوں صادر اچھے
سو دیک اس رسالہ کیری چھاؤں میں	کیا نقل نامہ لکھ ناماؤں میں
بھی دیک اس رسالہ کے مطلب کرن	رکھیا ناماؤں دو جا نصیحت بدن

۱۱ بھا ابھانا، خیال کرنا ۱۲ ادو نتیجہ، ادو نہیں سے ۱۳ کن، یعنی مناسبت سے ۱۴ دو جا، دوسرا۔ ۱۵

نصیحت بدن، تہذیب و تمدن سے متعلق نصیحتیں،

نصیحت میں نقل نامے کون کیے
یہ دونوں بھی اس رسالہ کو رہے

خدا دیوے توفیق دل است کون
جوتت کون انپڑا دل اس بات کون

ضعیفی نے یوں ہی سے توفیق منگے
سودوڑا دیا دین بچن کا ترنگہ

ذیل نظر ملاحظہ کے بعد اشار کی تعداد (۳۸۲) آدھوہ کی کا بتوں کا لکھا ہوا ہے، چونکہ یہ نسخہ ناقص

ہو اس لئے اشار کی صحیح تعداد نہیں بتائی جاسکتی، ترقیہ سنہ کتابت درج مینیں ۱۰ البتہ نام مالک یہ جو۔

۱۰ این کتاب مالک قادری اندین، عطا راست

جس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی اور بھی کتابیں کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہیں، اور یہ شخص ہر اس

کا باشندہ ہے،

آخری دو بیت یہ ہیں :-

منگوں پاک سب میں تے کن اتیا
تون کر مری زن کون نین کا عطا

کہ دہرتی اماوے دل میں کلکوت
جو دیکھوں مگر اپنا پوت یو

اول نام اللہ ہے رحمان رحیم
پڑون نادون اور دل سے ہم کریم

ضعیفی کے دل کا یہ سیر طیر
کہ صدقے بنی کے ہوسے ختم خیر

اس میں ۱۲ بیت حضرت علیؑ کی منقبت میں بھی ہیں جس کا ایک شعر یہ ہے :-

ہو کنز الغنوم حور بصر العلوم
زکی ہو رنقی ہو رنقی باعلوم

منقبت حضرت حسین وفاطمہ و اہل بیت المؤمنین میں ۱۱ بیت ہیں،

منقبت خورشید الاکرام میں ۱۲ بیت آخر بیت میں تخلص ضعیفی ہے،

ضعیفی تمام مریدان میں آ

۱۰ جمع دو جگہ کے دولت کو یا

۱۰ یعنی ختم کردن سے بات کا گھوڑا (اسپن)

پیر کی منقبت میں ۱۲ بیت ہیں جن کو ہم نے اوپر نقل کیا جو :-

جس سے واضح ہے کہ ضعیفی سنی اللہ رب اور قادر الشرب تھے،

اصل متن کتاب اس طرح شروع ہوتا ہے جس کے چھ بیت ہیں جن میں تارین کو خاص نصیحت کی گئی ہے،

۱۰ احمد کا اول حمد سن کان دھر
بہی احمد کیر می نعت میں جان دھر

بزان تون بیان کر نصیحت و پند
جو ہر یک کسی سے ادا دے پند

اگر پند دینے منگے اے ذول
اور دے پند تون اپنے کون اول

بزان اپنے اصل ہو خوش کون
یہی پند دے ترے خیر اندیش کون

جو کوئی تجھ کوں دلبند ہم یا را چھے
ترکی عاقبت کے جو غمخوارا چھے

اسے پند دینا ہو دل جو سون
کہ تا ادا دے اپنے پو سون

بعض عنوانات اور احادیث نقل کر کے اس کی تفسیر تشریح بھی کی ہو، مثلاً

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ

غَفُورٌ رَحِيمٌ کی تشریح میں

۱۰ اتیا میں کون نیک نامی کو پند
ہے بی بی جو کوئی ست کی ساری کو پند

بولیا بول سن اے سہاگن سکی
اگر تون ہو گزندت پھاگن سکی

کون میں تھے نیک بی بیان گن
توں دل جیو کے کان سوں خوب

اچھے ترے اعضا میں گن نیک بد

جو درد گن تھے باز کردیوں خدا

۱۰ لے کرے کی ۱۰ بزان ۱۰ بھو بزان ۱۰ نئی ۱۰ اعضا میں ۱۰ (اعضا)

زبان کے گن

اول گن زبان کا تو سن گن بہری
 بیویان میں جو کوئی پاک بی بیان ایل
 نہ کچھ فسق کے بات او نہیں ذری
 نہ جھوٹا سخن مون میں لیا وین ا و نو
 نہ تمہت کسی پر چہین یک ذرا
 نہ جھوٹی گواہی پو آوین کہ ہین
 نہ او پچا ہنسا کر من مسخری
 نہ گا دین کہ ہین گیت نہ کا دین راگ
 نہ دیوین کہ حین مرد کوں سخت جواب
 مرد بیات ہر وقت یٹھا بچن
 اس کے بعد ازواجِ مطہرات کے ایلار کے واقعہ کو بطور تخیل کے نقل کیا ہے اور اس سے زبان کی

تعریف و مذمت کا نتیجہ نکلا ہے

”نظم ایلا“

سنی توں یو اس خاص بی بیات کی بات
 بچن کی یو کیسی ادا لئی دیکھے
 خدا باج کاں اوں کہتین کوئی ہوئے
 نہیں تو او اپنے دھنی سوں بچھڑا
 بچن تے اٹن پر سو کیوں ہوئی تھی گھات
 پڑی تھی ادر کیسی جدا لئی دیکھے
 اتھے او پہ خاصان لگر وصل پاسے
 رہے تھے ادر کیوں پیڑتے دور پڑا

اسے دین اسے کہ حین کبھی اسے لگا دین اسے او پچا ہنسا یعنی قہقہہ اسے کا بیان یعنی کھانا بیان

بچن کا سوتا نیر کیوں ہے دیکھے
 بچن کون توں سنبال سن او کی
 بچن تے کسی وقت ہے نہ شرف
 بچن تے کسی وقت مقبول ہوئے
 بچن تے کسی وقت پا دولت شان
 آنکھ کی شرم

اینا کوٹن تے سن بن کالکات
 حیا شرم ہے ان کے نینان سنے
 بچن سوئی بچن ہو رہی سون من
 کہ بچنے سون بات ہو رہی سون آنکھ
 جن جن کرے بچن سات ہے
 گنوا لئی او سک کے جن کون ادنے
 من کا بیان نیک ناربان تے سن
 شو بچھاں کے درجک من رکھیاں جن
 بجز یار دکھلاو سن نا کا ڈکرا
 من کے رتن تک بچن کون دکھائیں

اسے کون رکھن اسے زنیان یعنی زنان اسے بالی (عورت) اسے بھرتیکہ (بہت یک) اسے بچن (بات) اسے مرک
 (سکھ چن) اسے پکون کے اسے رکھتے ہن اسے اپن اپنے اسے میان

نہیں یونین ہے رتن اے سکی

اوسے غیر سون کر جن اے سکی

زمان نیک ہے سونیں آپنے

دجپتیاں رہے غیر سوں جھانپنے

خطا سون نظر غیر پر جب کریں

تو شک دل میں لیا اس نظر سون پھرین

خدا ترس انگھیاں رو لو کیاں سدا

خدا ترس انگھیاں پو خوش ہے خدا

اسی واسطے نیک جا بان جسٹو

اپن جو ایں پو پیا بان جسٹو

انجو حق گیری خوت سوں جوش کر

انگھیاں اس جان سیستے سروش کر

رہین منتظر حق کے دیدار کیاں

اچھین کر حال آپنے یا رکھیاں

اس ضمن میں بطور تیش ایک نیک بی بی کی عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے جس کو ہم بخوت طوالت قلم کرتے ہیں۔

ضعیفی کی زبان میں وہی خصوصیات موجود ہیں، جو اس کے معاصرین کی ہیں البتہ بنیت ہدایت ہند کے جو فقہ کی کتاب ہے، اس کا انداز بیان دلکش اور شیرین ہے، ہندی الفاظ اور مرکبات بھی دلکش

استعمال کیے ہیں، جو دور حاضر میں بھی استعمال ہوتے ہیں مثلاً

ست کی ساری گنونت، بھاگن، سماگن، گن بھری، کھری، دہنی، بھاگ دنتی، اردپ دنتی،

لک (لک) کے سچن زین کے رتن، نیک جانی، پاک جانی، نیک گن، ید گن، نرپتی، (لڑکا)

مروج کا علامہ رتج، ایک کا اٹا نیک، اور ہر اسے مکمل وزن شعر فعل آکوار، بیٹھ کا اٹا بیٹا

سنبھال کو سنبھال، دن کی جمع زمینان وغیرہ،

حصہ ہر تاکید کے لئے بھانے ہی کے صرف پچ استعمال کیا ہے، جو دکنی خصوصیت ہے، ایک پوری

لکچپتیاں، دکنی دہتی ہیں کہ کہیں غیر محرم پر نظر نہ پڑ جائے لک نیک جاپان، نیک جانی، نیک روکیا

لکچہ جو، جو،

غزل اسی ترکیب کی ہے جس کو ہم آخر میں درج کرتے ہیں، اس کا طے سے ضعیفی کا شمار کیا رہوین صدی پوری کے دکنی شعرا میں ہوتا ہے۔

ہدایت ہندی معنی ضعیفی کے ایک نسخہ میں جو حال ہی میں کتب خانہ آصفیہ میں داخل ہوا ہے ضعیفی

کی ہم کو حسن اتفاق سے چھ غزلیں دستیاب ہوئی ہیں، چونکہ یہ نایاب ہیں، اس لئے درج ذیل کرتے ہیں تاکہ

یہ محفوظ ہو جائیں، ان کا رنگ مذہبی ہے، دیوان کے متعلق کوئی ظلم نہیں ہو سکا۔

سیوا سدا سبحان کا جیا ہے لک کر ناچ ہے

اسید جینے کا پکڑا کب لگ رہی عیش میں

جیتا ہے سچ نہیں خزاں مرگ تیری موت کا

آتا دوتا ہے لگر اس دم کا نا کر اعتبار

دولت بغیر ایمان کون نین و قرار ہی جان توں

اپنا کیا اپنے آنکے آدے سوہرگز چوک نین

کر دست آنکے داتا رکے مانگے ضعیفی بھیک توں

سچ اپنا کیا ہو سو پو اپنے ساتھ آدے گا

ملکافات اپنے عملوں کا مبالغہ لیا ہے حق کن

کئے ہیں دار دنیا کون ذراعت دین کا ہو کر

کہیں یعنی ذراعت وہ جو عملاں نیک بہ کے ہیں

جزا سون نیک مومن کی خبر نیت کی دینا ہے

ایسا اے بھائی سن میری فعل ایمان میں تیرے

بند پو بانے ہوئے پر بندگی میں گیت مزاج ہو

جیتا جیا بی ایک دن اس ٹھار سو مزاج ہو

جنگل جاتی کا سگل یکبار روو جو ناچ ہو

جتنا بھرا ہوئے گا پو آخری دم مزاج ہو

امید اس کے لطف کا ہوا تر سون ڈر ناچ ہو

کر تب کے انہی بھیک سون گورنا پھر ناچ ہو

جن بھیک کون پایا پچھے جت میں جا کر ناچ ہو

کما ہی ہو گیا ہی ان سودان توں نقد پا دیگا

لگاوی جاڑ توں جیا تو پھل دیسا چھو دیگا

سچ دان کاٹ لیو توں یہاں جوتج بھا دیگا

جزا سون یا سزا سون دان ثانی کوئی جا دیگا

سزا سون کا فرید کون جہنم میں رکھا دیگا

نل انسا آن نادے سے نہ کی بھل پرکھا دیگا

لکچہ یعنی ہاتھ اٹھا کر لکچہ سہا، لکچہ حق کن (خدا کے پاس) سے بھول چوک

”مردا کے کلام پر اگر کوئی ٹھیک اعتراض کرتا یا کوئی عمدہ تقریر ان کے شعر میں کرنا تھا تو

اُس کو فوراً قیام کر دیتے تھے۔“

مغربی ادب میں بھی اس نقد و تقریر کی مثالیں کثرت میں ہیں، شاعر اگر نفاذ بھی ہے تو اُس کی دونوں صلاحیتوں کو غلط ملکا کیوں کیجے، عاذا اگر کسی کے شعر پر اعتراض کرنے یا بدل تجویز کرنے سے میرا منشا زبان کی خدمت کے سوا اور کچھ ہو، تو یہ ہمیشہ کرنے سے عاصیہ شعر کو غور کرنے کا موقع ملتا ہے، اگر اعتراض یا ترمیم معقول ہے، تو قبول کر سکتا ہے، ورنہ اپنے شعر کی صحت کے متعلق اس کی رائے اور حکم ہو جائے گی، پڑھنے کو بھی کلام کے پرکھنے، الفاظ کے نازک فرق، مخفیہ اہم اور محال استعمال، محاورات کے صحیح یا غلط صرف کے جانچنے کا شوق پیدا ہوگا، خود پر و فیسر صاحب کا مضمون اس کا شاہ عادل ہے۔

انھوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تیر و غالب کے کلام میں اصلاح کی بہت گنجائش ہے، کیا اچھا ہو کہ ان کا لون کے پورے کلام کو نہیں تو چند غزلوں کو ان کے عمدہ کی زبان کو تیر نظر رکھتے ہوئے اصلاح سے تین کرنے کی کوشش کریں، یہ کام خطرناک کیسا بہت مفید اور دلچسپ ہو گا، ان ایک اندیشہ ہے، اگر اعتراض جانچنے سے نہ ہوئے، یا اصلاح اٹکل پتچ ہوئی تو پر و فیسر صاحب کا مذاق شعر فہمی و سخن سنجی مطعون ہو جائے گا، ان کا یہ بھی ادعا ہے کہ میں نے کلام شادانی کے ادوار قائم کرنے میں زیادتی سے کام لیا ہے مگر اس الزام یا اتہام کی تائید میں ایک لفظ بھی سپرد قلم نہیں کیا، خود شادانی صاحب نے اپنے کلام کے دو ادوار قائم کئے ہیں، پہلا دور ۱۹۲۷ء سے ۱۹۳۹ء تک، دوسرا جولائی ۱۹۳۷ء سے تا شاعت کلام، درمیان میں پانچ سال کا وقفہ بحر ایک نظم کے خاموش ہے، میری جو کچھ زیادتی ہے، یہ ہے کہ اس وقفہ کو بھی ایک نام دینا، خاموشی اتہام نشاط و رنہ ”یا دور انقباض و دل گرفتگی“ اور یہ بھی لکھ یا تھا کہ سر حشیہ الہام کے عارضی طور پر خشک ہو جانے کا بھوکا ادب شاعروں پر بھی پڑا ہے،

پر و فیسر صاحب کو تسلیم ہے کہ غزل میں معشوق کے لئے ضمیر موت کا استعمال مستحسن نہیں، اور

پھر وہی نشاط رفته!

از

نواب جعفر علی خان اثر لکھنؤی

پیرچشمہ کے رسالہ نگار لکھنؤ میں ڈاکٹر عبداللہ لیب شادانی کے مجموعہ کلام نشاط رفته پر میری تنقید شائع ہوئی تھی، نومبر اور دسمبر ۱۹۳۷ء کے رسالہ معارف اعظم گڑھ میں پر و فیسر عطاء الرحمن کا کوئی نے اس کا جائزہ لیا ہے۔

پر و فیسر صاحب کو میری تنقید میں جو چیز نمایان طور پر ٹھکی وہ شادانی صاحب کے کلام پر جانچا و جانچا اصلاح میں بن آدھ میرے اس فعل کو بڑی خطرناک قسم کی رسم سے منسوب کرتے ہیں، اور اس کا نشانہ یہ قرار دیتے ہیں کہ میں اپنی شاعرانہ عظمت منوانا چاہتا ہوں، میں آج تک اس غلط فہمی میں مبتلا تھا، کہ شاعری اور نقد شعروہ مختلف چیزیں ہیں، اور اگر (بد قسمی سے) کسی میں یہ دونوں باتیں جمع بھی ہو جائیں، تو شاعرانہ عظمت کا دار و مدار کلام پر ہو گا، نہ ملکہ انتقاد پر، ورنہ خان آرزو و بھون نے شیخ علی حزمین کے اشعار پر اعتراض کئے اور اصحاب میں دین، حزمین سے بہتر شاعرانے جلتے پھر فرماتے ہیں کہ یہ ہم پھیلی تو لوگ تیر اور غالب کے کلام پر بھی اصلاح میں دینا شروع کریں گے، بالفرض ایسا ہوا تو یہ خطرناک اقدام کیوں ہو گا، میر نے اپنے بعض متاثرین کے کلام پر اصلاح دی، میر حسن نے اختلاف کیا، اس سے تیر یا میر حسن کی شاعرانہ عظمت میں کیا افتادہ یا نقصان ہوا، سو اس معاملے میں سب سے پیش پیش تھے، تو کیا اس بنا پر اس کی شاعرانہ شہرت کو چاہا گیا کہ گئے، غالب بھی کتنے چینی سے محفوظ رہے اپنی تیر و غالب میں ہے۔

شادانی صاحب اس بدعت کے مرکب ہوئے ہیں تاہم فرماتے ہیں کہ مجھے اس پر ناجائز فائدہ اٹھانے کا موقع مل گیا، یہ فائدہ اگر اس اختلاف ضمیر کی طرف توجہ دلانے کو کہ کبھی معشوق کو نذر کبھی موت ضمیر سے مخاطب کرتے ہیں فائدہ اٹھانے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، ناجائز کیونکہ ہر صاحب خود پر وفیر صاحب سے ناہموار استعمال ضمیر کے توبہ نہیں،

اگر میں شادانی صاحب کی بعض نظموں کی تعریف کرتا ہوں، اور بقول پر وفیر صاحب دل کھول کر تعریف کرتا ہوں تو اس سے بھی ان کو بوسے استہزار آتی ہے، مگر تحریر نہیں فرماتے، کہ میرے کن الفاظ سے استہزار کی بوسے ناخوش گوار نکل کر پراگندگی شامہ کا موجب ہوئی،
 پر وفیر صاحب نے میری یہ عبارت نقل کرنے کے بعد کہ مجھے نشاط رفتہ میں زبان و بیان کی خامیاں آئیں گئیں کی کمزوریان بھی نظر آئیں، یہ شعر درج کیا ہے،

منا ہونم نے شاید میری ہمایوں میں چڑھا کہ اکثر رات کو رونے کی اک آواز آتی ہے

حالانکہ یہ شعرا و اسی قبیل کے دیگر اشعار نگار کے ص ۴۹ پر اس عبارت کے ذیل میں درج ہیں :

”اگر یہ تقسیم درست ہے، تو پہلے درد کی شاعری کو یکسر نغز شادی اور دوسرے درد کی

شاعری کو یکسر نغز غم ہونا چاہئے، اگر ایسا نہیں ہے، اور ان کا (شادانی صاحب کا) فرمانا

کہ ان کی شاعری تمام تر حال ہے، اور انھوں نے زندگی میں ایک شعر بھی ایسا نہیں کہا

میں پر آپ بنی کا اطلاق ہو سکے، بہت کچھ ترسیم کا محتاج ہو جاتا ہے، کیونکہ درد نشاط و کافرا

میں بھی ان کے قسم سے غزلیہ اشعار زیادہ تردد و انگیز ہی نکلے ہیں، جس طرح خیالی نشاط

کو حالیہ نہیں کہا جاسکتا، عمدہ طرب میں الیہ شاعری حالیہ نہیں ہو سکتی، اور اول کے بعض

اشعار شادانی پیش کئے جاتے ہیں،

منا ہونم نے شاید میری ہمایوں میں چڑھا کہ اکثر رات کو رونے کی اک آواز آتی ہے

حیرت کیوں نہ ہو جب پر وفیر صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے یہ شعر زبان و بیان کی خامی دکھانے کو درج کیا، اس شعر کے اشعار کا سلسلہ نگار کے ص ۴۲ سے شروع ہوتا ہے، اور اس کی تمیید ہے کہ
 ”مجھے نشاط رفتہ میں زبان کی خامیاں آئیں گئیں کی کمزوریان بھی نظر آئیں، بعض کی وزن
 اشادہ کرتا ہوں“

ان اشعار کا سلسلہ اس شعر سے شروع ہوا ہے،

حسن حجاب کوش فریب نظر سی رغنائی خیال کا سامان ہو گیا

پر وفیر صاحب نے ص ۴۲ کی عبارت کو ص ۲۹ پر نقل کر دیا، اور میری بحث کی نوعیت بدل دی،

انھوں نے ایسا کیوں کیا دی بتا سکتے ہیں،

میں نے شعر زیر نظر (سنا ہونم نے شاید) کے متعلق یہ عرض کیا تھا کہ اس سے قطع نظر کہ مضمون

پامال و فرسودہ ہے کون باد کرے گا، کہ ڈاکٹر صاحب راتوں کو اس شور سے روتے تھے کہ ہمایوں کی نیند

حرام ہی نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس گریہ شگیر کا اس قدر چڑچڑا کہ معشوق کو بھی اطلاع ہونا ممکن ہو گیا،

ظاہر ہے کہ میں نے یہ شعرا و ایسے ہی دوسرے اشعار شادانی صاحب کے اس قول کی زبردستی پیش کئے تھے، کہ

وہ جو کچھ کہتے ہیں، قال نہیں، بلکہ تمام تر حال ہوتا ہے چنانچہ اس کے فوراً ہی بعد یہ شعر تھا،

پس دیوار ٹپنے میں لورونے میں ایک لذت ہے کوئی ہو کہ سر ہام نہ ہو

اور دریافت کیا تھا کہ کیا ڈاکٹر صاحب کو دراصل یہ سانچہ پیش آیا، کہ معشوق کے پس دیوار ٹپنے اور لور

روئے ہیں،

پر وفیر صاحب نے اس دھن میں کہ میرے اس دعوے کو غلط ثابت کریں کہ شعر (سنا ہونم نے شاید)

کا مضمون پامال و فرسودہ ہے، اس کو عجیب غریب معنی پہنائے ہیں، فرماتے ہیں،

”رونے میں نہ شور ہے نہ ہنگامہ، بلکہ ایک آواز آتی ہے، میں کتنی نرمی سے، ہمایوں میں

کا لون کان خبر ہوتی ہے اس کا چرچا ہوتا ہے اس لئے شاید کالفاکتنا بیٹھ رکھا ہے

اس سے قطع نظر کہ کا لون کان خبر ہوتا تھا، دے معنی فقرہ ہے کیونکہ ماورہ کا لون کان خبر نہ ہوتا

ہے اور جیسے نقی بن استعمال ہوتا ہے یہ عجیب نظم سرون میں رہتا ہے کہ ہمایون کو خبر بھی ہو جاتی ہے

اس کا چرچا بھی ہوتا ہے اور بیان تک ہوتا ہے کہ قائل شعر کو بھی علم ہو جاتا تھا اور مشق سے کتا

کہ تم نے بھی شاید سنا ہو شادانی صاحب رونے کی آواز کہتے ہیں پروفیسر صاحب رونے کو خارج کر کے خالی

آواز کہتے اور اس میں نرمی پیدا کرتے ہیں اور اس سے قطعاً خالی الذہن ہو جاتے ہیں کہ یہ رونا کم سے کم اتنی

بلند آواز سے ضرور ہے کہ ہمایون کے کازن تک پہنچتا ہے۔

پروفیسر صاحب کا ایک اور فعل وضاحت طلب ہے انھوں نے میرے بعض اعتراضات ادھر سے

نقل کئے ہیں اور بعض مجوزہ ترمیمات شعری درج کرنے سے اجتناب کیا ہے یہ کیوں؟ مثلاً شادانی صاحب

کے اس شعر میں

حسن حجاب کوش فریب نظر سہی

رغنائی خیال کا سامان ہو گیا

میں نے مصرع اولیٰ یوں تجویز کیا تھا، ع

”حسن حجاب کوش کو دکھا کہاں مگر“

پروفیسر صاحب نے اسے نقل نہیں کیا وہ نہ فریب نظر کا ابہام کھل جاتا، انھوں نے میرا پورا اعتراض

بھی نقل نہیں کیا،

شادانی صاحب کا شعر ہے :

میں جب یہ سوچتا ہوں کہ تم سے جدا ہوں

پھر دن یہ سوچتا ہوں کہ کیا سوچتا ہوں میں

میری عبارت یہ ہے :-

سوچنا اور سوچنے کے درمیان سوچنا کہ کیا سوچتا ہوں تاہم احساس جدائی انصاف

کے کسی اصول کے مطابق نہیں تصدیق فرماتے اور خوبیت کی حد تک کہ کسی کو خبر ہو

دکھایا جاسکتا ہے :-

تم جیسے پرہیزگار ہو کہ کیا سوچتا ہوں میں

اب ملاحظہ فرمائیے کہ پروفیسر صاحب میرا اعتراض کیونکر نقل کرتے ہیں :-

سوچنا اور سوچنے کے درمیان یہ سوچنا کہ کیا سوچتا ہوں انصاف کے کسی اصول کے مطابق نہیں

انھوں نے میری مجوزہ ترمیم بھی درج نہیں کی، میری عبارت کے بیچ سے تاہم احساس جدائی کے اثر

کا خدشہ تو بہت ہی معنی خیز ہے کیونکہ وہ پروفیسر صاحب کے جواب میں مٹ گیا ہو گا ان کی عبارت پر :-

”تعجب ہے کہ ایک اچھے شعر کو ہدف اعتراض بنایا جائے، خوبی تو اسی میں ہے کہ عاشق

کو خود ہی یہ سوچ رہا ہوتا ہے کہ میں یہ کیا سوچ رہا ہوں کہ تم سے جدا ہوں، تم سے اور

احساس جدائی؟“

انصاف سے کہنے کہ پروفیسر صاحب کا بیان کہ وہ مطلب میرے ترمیم شدہ شعر سے نکلتا ہے یا اصل شعر سے

یہ بھی توجہ دلا دوں کہ نشاہت ”اور نگار میں سوچنا کا“ ہر جگہ ہر جگہ غنہ ہے اور پروفیسر صاحب نے

ہر جگہ غنہ کا اضافہ کیا ہے

شادانی صاحب کا شعر ہے :-

یاد آتی ہے جو مرحوم تاناؤں کی

بھول جاتا ہوں کہ مرحوم تاناؤں کی

پروفیسر صاحب نے میرا اعتراض اس طرح نقل کیا،

”مرحوم تاناؤں کی جگہ خون گشتہ تاناؤں بہتر ہوتا“

اور فرمایا کہ :-

میرے خیال میں دونوں مساوی ہیں، مرحوم اور مرحوم میں جو مطلب نہیں ہے، اس سے بھی

یہ شعر مردم ہو جائے گا۔

حالانکہ میرے اعتراض مشمولہ نگار کی ابتداء ہی ان الفاظ سے ہوتی ہے :-

”مردم و محروم کی تجنیس و ترمیم اگر نظر انداز کر دیجیے۔۔۔۔۔“

شادانی صاحب کا شعر ہے :-

کاش مجھے بید سچ کر مجھ سے انھیں نفرت ہو جائے
ان کا اندوہ ناکامی اور بھی کھائے جاتا ہے

اس پر میری اعتراض کو پروفیسر صاحب نے اس طرح درج کیا ہے :-

”مشتوق کو اندوہ ناکامی سے متم کرنا حد درجہ ابتذال ہے“

اصلاح :- ”اُن کے نازک دل کا دکھنا اور بھی کھائے جاتا ہے“

پروفیسر صاحب کا جواب ہے کہ اس شعر کو ابتذال سے منسوب کرنا خود اپنے تخیل کی بے ادبی ہے، عاشق کو یہ گورا نہیں کہ معشوق اس کا غم کھائے، اس لئے وہ متا کرتا ہے کہ میری ذات سوائس کو نفرت ہو جائے تاکہ اس کو سکون ہو

میرے عائد کردہ اعتراض کی پوری عبارت یہ ہے :-

”عاشق اگر شاعر بھی ہے، تو معشوق کو اندوہ ناکامی سے متم کرنا حد درجہ کا ابتذال

ہے ایسے اشعار کہنے کے لئے بڑا سلیقہ درکار ہے، ایک اسلوب یہ ہو سکتا تھا،

”اُن کے نازک دل کا دکھنا اور بھی کھائے جاتا ہے“

کوئی پروفیسر صاحب سے پوچھے کہ اندوہ ناکامی محض غم ہے یا ناکام رہنے کا غم ہے، کیا معشوق

کو ناکام رہنے کا غم ہونا اس کا غماز نہیں کہ عاشق کے وصل سے پرہیز ہو، اور اس کو عاشق سے

محبت تھی، کیا نفرت ہو جانے میں یہ اشارہ نہیں کہ اب تک اُسے عاشق سے محبت ہی میں نے پیشتر کی وجہ

میں یہ مذہب ہو کر ابتذال اور سلیقہ درکار ہے، الفاظ سے پردے پردے میں بیان کیا تھا، پروفیسر صاحب نے

جب اس کو میرے تخیل کی بے راہ روی پر محمول کیا تو مجبوراً شرح کرنی پڑی

شادانی صاحب کا شعر ہے،

ترسے لطف بے کراں نے مجھے عمر بھر دلایا
کہوں کس طرح کہ میں نے صلہ وفا نہ پایا

پروفیسر صاحب نے میرے اعتراض کا صرف ایک جزو وہ بھی ادھر نقل کیا، باقی کی خانہ پریمی وغیرہ وغیرہ سے کر دئی اس طرح: ”اُس کو حقیقی شاعری سے کوئی لگے دینیں، معشوق کے لطف بے کراں نے دلایا کیوں بھرا اسی کو آپ صلہ وفا سمجھتے ہیں“ وغیرہ وغیرہ کی جگہ یہ الفاظ ہیں: ”یعنی آپ کو وفا کا اور کوئی صلہ ملا، تو پھر لطف بے کراں کی گنجائش کہاں“

دلایا کے قبل میں نے اس شعر کی مطابقت میں عمر بھر لکھا تھا، پروفیسر صاحب نے اُس کو حذف کر دیا،

اب ملاحظہ کیجئے کہ پروفیسر صاحب شعر کے کیا معنی بیان کرتے ہیں: ”شعر کا مفہوم یہ ہے کہ صلہ وفا ملا، اور خوب ملا، اسی کا ثور ونا ہے، کاش تو بے وفا ہوتا، لطف بے کراں نہ کرتا، تو پھر یہ اذیت کیوں ہوتی، شادانی صاحب کے ایک دوسرے شعر سے اس کی وضاحت ہو جائے گی،

رات اک بزم میں تھے جو رجفائے شکوہ
دل بھرا یا جو تری سرود وفا یاد آئی

ع :- ”کہوں کس طرح کہ میں نے صلہ وفا نہ پایا“

کے یہ معنی لینا کہ صلہ وفا ملا اور خوب ملا، پھر خاطر خواہ صلہ وفا ملنے کا رونا رونا، وہ بھی عمر بھر تنہا گشتاری ہو تو ہو، شعر کے مفہوم سے اُسے کوئی علاقہ نہیں، میرا اعتراض بدستور قائم ہے،

شادانی صاحب کا شعر ہے

حسن کی تحلیل ممکن ہو تو بتلاؤں تجھے
ہم نشیں وہ کچھ ادائیں تھیں جو دل کر گئیں

میں نے کچھ ادائیں کی جگہ ”ادائیں“ تجویز کیا تھا، پروفیسر صاحب کا جواب جان ایک لمحہ سے

مستقل ہے یہ جو کہ

معارضہ اس لئے خواہے کہ شاعر کہتا ہے کہ کون سی ادائیں تھیں جو ہر گائین اس کا بتانا ہی
وقت ممکن ہے جب حسن کی تحسین کی جائے یعنی اس کا تجزیہ کیا جائے،

کیا پروفیسر صاحب کے الفاظ کون سی ادائیں، میرے مجوزہ کیا ادائیں کی بدلی ہوئی شکل نہیں ہے؟
”کچھ ادائیں“ کا مفہوم ہے کہ ادائیں معلوم ہیں، مگر ان کا بیان کرنا، یا ان کی شرح منظور نہیں، ایسی صورت میں
تخلیل یا تجزیہ حسن کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیا ادائیں کا یہ مطلب ہوا کہ ادائوں کی نوعیت متعین نہیں
کی جاسکتی، ممکن ہے کہ تجزیہ حسن سے یہ معاملہ ہو، عجب نہیں کہ شعر کہتے وقت شادانی صاحب کے تحت
اشور میں حافظ کا یہ مصرع ایوان شور میں داخل ہونے کو چل رہا ہو،

ع بیا رشید ہاست بتان را کہ نام نیت

شادانی صاحب کا شعر ہے۔

تم سے کیا چھوٹے کہ دل کے دلوے ہی مٹ گئے

آرزو میں چند کلیان تھیں کہ جو مرجھا گئیں

میرا اعتراض تھا کہ جو ہیں کہ یا جو نام نہ ہے، اور یہ ترسیم پیش کی تھی :

ع : آرزو میں چند کلیان تھیں بھلیں، مرجھا گئیں

پروفیسر صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ جو یقیناً سماعت پر بار ہے، مگر اس عیب سے کوئی شاعر نہ بچ سکا
اگر عیب کی پروری حسن ہے تو مجھے کچھ کہنا نہیں بجز اس کے کہ عیب دور ہو سکتا ہے تو اسے کیوں گوارا
کیا جانتے، میرا مجوزہ مصرع شاید مقصد پورا کر دیتا ہے، مگر پروفیسر صاحب اسے قابل اعتناء نہ سمجھے،

شادانی صاحب کا شعر ہے،

دل میں پوشش نشا کا عجب انگ ہے

نشا و فدا نبیلا کی ترنگ ہے

پروفیسر صاحب میری عبارت درج کئے بغیر فرماتے ہیں کہ نہ کی جگہ یقینی یہ ہونا چاہئے، اگر صاحب
کو اتنا بھی ہر گمان نہ ہونا چاہئے، حالانکہ میں نے خود تحریر کر دیا تھا کہ ممکن ہے نہ کی جگہ یہ ہو، مگر پروفیسر صاحب
اس لئے کہ جگہ ہر گمان ٹھہرائیں، میری عبارت نقل نہیں کرتے،

شادانی صاحب کا مصرع ہے :

ع سادہ بیاض گردن اک خندہ سحر ہے

میرا اعتراض تھا کہ سادہ بیاض گردن کو خندہ سحر سے تشبیہ دینا تخیل کی بے راہ روی ہے، خندہ سحر
سے شگفتگی و رنگینی کا خیال علیحدہ نہیں کیا جاسکتا، گردن میں صرف سپیدی ہوتی ہے، جسے ان کیفیتوں سے
کوئی ربط نہیں،

پروفیسر صاحب جواب دیتے ہیں کہ بیاض گردن کو خندہ سحر سے تشبیہ دینا اگر تخیل کی بے راہ روی
ہو تو آنش بھی اس کے مجرم تھے، انھوں نے کہا ہی :-

بیاض گردن جانان کو صبح کتے جویم ستارہ سحری تکرار گلو کرتے

خطا معاف پروفیسر صاحب خندہ سحر محض سحر نہیں ہے، بلکہ طلوع سحر ہے، یہ وہ وقت ہے جب
آفتاب نکلنے کو ہوتا ہے، اور مشرق میں شفق پھولتی ہے، آتش کے شعریں صرف لفظ صبح ہے، نہ کہ طلوع صبح
ستارہ سحری لانے سے واضح ہے کہ اس نے صبح کی دو ساعت انتخاب کی ہے جسے ترا کا، یا پو پھٹنا، صبح کا خندہ
یا خطا ہی کا نمودار ہونا کہتے ہیں جس میں نام کو بھی سُرخ نہیں ہوتی، بیاض کے معنی ہی سپیدی کے ہیں، اور
بیاض گردن سپیدی گردن کے سوا کچھ نہیں، انشاء کا شعر ہے :-

خدا م ناصیہ سائیں حضور میں تیرے سوا چشم شب گردن سحر کی بیاض

انہی وجوہ سے میں نے مصرع کی یہ ترسیم تجویز کی تھی :-

ع سادہ بیاض گردن اک سیگون سحر ہے

شادانی صاحب کا شعر ہے :

شہما سے تار و تنہا بار کر رہی ہوں اک موتیوں کی مالا تیار کر رہی ہوں
مصرع ادلی کی میں نے یہ صورت تجویز کی تھی

ع شب ہا سے تار و تنہا صوبار کر رہی ہوں

اس طرح مصرع ثانی میں موتیوں کی مالا (انسوؤن کی لڑی) سے ایک ربط پیدا ہو جاتا ہے، پروفیسر صاحب نے میرا پورا اعتراض درج کرنے کے بجائے صرف یہ لکھ دیا کہ باکا رکنا استعمال اردو میں فصیح نہیں، اس سے انحراف ممکن نہ ہوا تو کہہ یا کہ بیکار اگر فصیح ہے تو باکا غیر فصیح کیوں ہوا، کثرت استعمال سے یہ بھی ویسا ہی باکا ہو جائے گا، جیسے بیکار،

غیر فصیح الفاظ استعمال کیجئے اور توقع رکھئے کہ کثرت استعمال سے فصیح ہو جائیں گے، اگر یہ زبان کی خدمت ہے تو زبان کی مٹی پسید کرنا کہے کہتے ہیں :-

ذہر کے معارف میں تین اشعار ایسے ہیں، جن پر میرے اعتراضات میں کوئی تحریف یا تخفیف نہیں کی گئی، اب ان جوابات کا جائزہ لیتا ہوں،

نیم نگاہ دے گئی دل کو فریب انکساف

نقش امیدا بھر گیا، صبر کا حوصلہ ہوا

میرا اعتراض تھا کہ صحیح زبان نقش امیدا بھرا ہے، نہ کہ ابھر گیا، پروفیسر صاحب کے خیال میں دیکھنا کی مناسبت سے ابھر گیا بہتر ہے، ایک جواب تو یہ ہے کہ اگر ابھر گیا بہتر ہے تو حوصلہ ہوا سے حوصلہ ہو گیا بہتر ہے، نہ کہ حوصلہ ہوا، علاوہ برین اشعر کی ترسے ابھر گیا، کی تعلیمت آئینہ ہو جاتی ہے، نیم نگاہ دل کو فریب انکساف دے گئی، (جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نقش امیدا بھلا اور) صبر کا حوصلہ ہوا،

مائیوس تنہا کی اندر ہی بیانی

روشنی سے بھی اب لکھیں نہیں جاتی

میرا اعتراض تھا کہ عالم یاس میں بیانی کمان مائیوس کی جگہ برباد پڑے، پروفیسر صاحب تسلیم کرتے

ہیں، کہ مائیوس سے برباد بہتر ہے، میری ترمیم اس دعوے کی تابت تھی، کہ مائیوس میں بیانی نہیں ہوتی، لفظ برباد کو ترجیح دینے کے بعد بھی فرماتے ہیں، کہ بیانی میں اگر گجرا مٹ بھی شامل ہے تو داغ کا یہ شعر سنئے :

عالم یاس میں گجرا سے زلفان بہت دل سلامت ہی تو حسرت بہت ارمان بہت

پروفیسر صاحب کو خود بھی اعتماد نہیں کہ بیانی میں گجرا مٹ شامل ہی اور نہ لفظ اگر سے شروع نہ کرتے داغ کے مطلع میں گجرا پریشان ہوتا ہی، نہ کہ بیاب ہونا، بقول خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ :- تیس بجو ہم یاس جی گجرا گیا

نہ سنو قصہ، نہ کام محبت نہ سنو یہ ہے وہ خواب کہ جسکی کوئی تعبیر نہیں

میرا اعتراض تھا کہ دونوں مصرعے نامربوط ہیں، نہ کام محبت کو قصہ کہہ کر خواب کہنا غلط اور جب خواب نہیں تو تعبیر کا سوال پیدا نہیں ہوتا، پروفیسر صاحب کا جواب یہ کہ کسی نہ کام محبت کا قصہ آید ہی ہے جیسے کوئی خواب جو شرمندہ تعبیر نہ ہو،

یہ ماننے ہوتے بھی کہ قصے کو خواب کہہ سکتے ہیں خواب کی تعبیر نہ کامی موجود ہے، خواب شرمندہ تعبیر ہو گیا اور یہ کہنے کی گنجائش نہ رہی کہ اس خواب کی کوئی تعبیر نہیں کسی قدیم شاعر کا مطلع ہی،

سرگزشت بلا کشان نہ سنو نہ سنو میری داستان نہ سنو

پروفیسر صاحب کا مضمون نو مبر کے معارف میں اس شعر پر ختم ہوتا ہے،

یکسان موسم یکساں راتیں باد و باران ہیں،

سونے والے سوتے ہیں اور رونے والے رونے ہیں

یہاں تک مادیج کے نگار میں ان اشعار کی تعداد اٹھائیس تھی جن پر میں نے ایراد کیا ہے پروفیسر صاحب نے ان میں سے صرف اکیس پر جواب میں قلم اٹھایا ہے اسات کو نہ تو جھوٹا ان کا نہ کرہ کیا، کیسے

۱۵ معارف :- پروفیسر صاحب نے ان صاحب کے بعض اور اعتراضات کے جواب بھی دیئے تھے جن کی کچھ تعداد

مین سے نواشدار پر میرے اعتراضات کو کٹایا جڑا تسلیم کر لیا، کیا مین حق بجانب نہ ہوں گا اگر نتیجہ کار
کہ ان سات اشعار پر بھی میرے اعتراضات کو سمجھان لیا گیا، مگر تسلیم شدہ اعتراضات کی تعداد گنتا

کو محض شافی نہیں کیا گیا، وہ سات شعر جو پر وفیر صاحب نے اپنے جائز و خارج کر دیئے یہ ہیں:

- ۱۔ مٹ گئی وہ بھی جو باقی تھی امید و بوم خود فریبی کی بھی اب تو کوئی امید نہیں
- ۲۔ ترے مجھ پر، تناسے و فی رنج نہ دے آہ کرنا ہوں مگر خواہش تاثیر نہیں
- ۳۔ شباب حسن کی رعنائیاں مٹا دیں برائے نام جو احساسِ تنگ باقی ہے
- ۴۔ گردن جو میں گھڑا بھرنا پاس نہیں یہ کم کر کیا کہ تری یاد میں گزرتی ہے
- ۵۔ ہاے وہ حال کہ جب در سے جی بھرا ہے اور یہ ڈر بھی ہو کہ یار کوئی بزم نہ ہو
- ۶۔ جو کے یاروں بھی ہم جیتے ہیں ان جیتے ہیں داسے وہ زیت اہل پر بھی جسے ناز نہ ہو
- ۷۔ کہیں اُگی ہے ضمیر ان کہیں کھلی ہو چاندنی کسی طرف ہے ناز ہو کسی طرف جو جھری

لہذا اٹھائیس میں صرف بارہ اعتراضات ایسے ہیں جن کے بارہ میں پر وفیر صاحب کو مجھ سے

اختلاف ہے،

شادانی صاحب کے اشعار کی مجموعی تعداد جن پر مین نے اعتراض کیا ان سٹھ ہے، دسمبر کے معارف میں
تھک کے باقی ماندہ اکتیس اشعار میں سے پر وفیر صاحب نے صرف بائیس پر قلم اٹھایا ہے، ان میں سے گیارہ پر
میرے اعتراضات کو تسلیم کر لیا ہے، گیارہ میں اختلاف کیا ہے، نو اشعار کے متعلق دسمبر کے معارف کی طرح موا
یا مخالفت میں کچھ لکھنا کیسا ان کا ذکر ہی نہیں کیا، مین دوبارہ اپنے شبہ کا اظہار کرتا ہوں کہ اس پر دے مین
قابلیت تسلیم اعتراضات کی تعداد کو گھٹانا ہے، اگر کوئی اور وجہ ہے تو اس کا بتانا پر وفیر صاحب کا فرض ہی

یقیناً شیعہ یا دینیں مگر ان کا مضمون ان طویل ہو گیا تھا، کہ اس کی اشاعت کی گنجائش نہیں تھی، اس لئے
چند ابوابت جو نہ پر وفیر ضروری معلوم ہوئے حذف کر دیئے گئے تھے، اس لئے اس کی ذمہ داری ان پر نہیں ہے،

مضمون کا طول کم کرنے کو ان کے جوابات شمولہ معارف باب ۲ دسمبر ۱۳۳۷ء کا جائزہ نہیں لیتا، البتہ
پر وفیر صاحب کو شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں نے توجہ دلائی، اور حضرت شادانی سے معافی کا خواہشگار ہوئی
کہ ان کا یہ شعر معلوم کس دھن میں غلط نقل کر گیا، اور پھر معترض ہوا،

نہ کچھ کہنا نہ سننا اور حال دل سمجھ لینا خوشی ہی محبت کی زبان معلوم ہوتی ہو

مین نے سننا سے پہلے بھی کچھ کا اضافہ کر دیا، اغانیا اُس وقت میرا ایک شعر بھی میرے دماغ میں

چکر کھا رہا تھا، اور شادانی صاحب کے شعر سے غلط بحث ہو گیا،

نہ کچھ کہنا نہ کچھ سننا غلط سمجھتے رہ جانا اور اُس کے بعد پچھتاؤ تاکہ حسرت کہ نہ دی اپنی

سبب جو کچھ ہو مجھے اپنی غلطی پر افسوس اور ندامت ہے،

مگر تلافی بھی ہو گئی، چھان مین کے ایک مضمون میں مین نے سہو اجرات کا ایک شعر انشا سے منسوب کیا

پر وفیر صاحب نے آوارہ گرد اشعار کے سلسلے میں مجھے سخت سرزنش کی دسمبر کے معارف میں پر وفیر صاحب نے
یہ شعر معترضی سے نامزد کیا ہے،

لیٹوں ہوں مین اپنی ہی لکھے سے سمجھوں ہوں کہ ہے کنا ر تیرا

حالانکہ یہ شعر انشا کا ہے، پر وفیر صاحب نے مصرع اولیٰ میں تھوڑا تصرف کر دیا ہے، یہ بھی مصرع

یہ یوں ہے، لیٹوں ہوں لکھے سے آپ اپنے

پوری غزل ان کے کلیات میں موجود ہو

دسمبر کے معارف میں پر وفیر صاحب نے شادانی صاحب پر براہ راست دھاوا بول دیا ہے، ٹھیکیرے

ٹھیکیرے بدلانی ہونے دیجئے، بندہ رخصت،

وفیات

ایک نفیس صنم سست کی دلی رقت
پروفیسر شیخ عبدالقادر سرفراز (پونہ)

از

مولانا سیٹھ سلیمان ندوی

ناسک (بمبئی) کے ایک خط سے جو مرحوم کے چھوٹے بھائی نے مجھے لکھا تھا یہ معلوم کر کے بڑا متاثر ہوا کہ میرے چالیس برس کے دوست پروفیسر شیخ عبدالقادر سرفراز نے پونہ میں اپنے مکان کا شانہ حق میں ۱۹۵۶ء کو ساڑھے نو بجے انتقال فرمایا، اس کے بعد مرحوم کے بڑے صاحبزادہ ڈاکٹر شیخ عبدالحمید ایم اے بی اے ایچ ڈی پروفیسر اردو فارسی (بمبئی) کی اطلاع سے اور بہت سی باتیں معلوم ہوئیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ مرحوم کو بڑھاپے اور شیخیت کے ضعف کے سوا کوئی خاص مرض نہ تھا، بصارت سے منور چمکے تھے، ایک ہفتہ سے ضعف بڑھتا جاتا تھا، ڈاکٹروں کے معائنے سے قلب اور اعصاب سے ریسہ تو پایا گیا، اس آخرا تک بچا تھے، سوا نو بجے خود انکھیں بند کر لیں، اب ہل رہے تھے، غائب کیا پڑھ رہے تھے، ۱۵ اگست کے بعد نیچا سا ڈھنچے نو بجے صبح کو اس دنیا سے ودی سے سفر اختیار کیا،

مولانا سیٹھ سلیمان ندوی کی تاریخ تھی، تیسرے برس کی عمر بانی، مرحوم کا خاندان دراصل یوپی کا باشندہ تھا، قلم کے نام میں بھی کی عزت منگ گیا، مرحوم کے والد شیخ سرفراز ڈاکٹر تھے، انھوں نے ناسک کو اپنا وطن بنایا

لیکن مرحوم کی عمر کا بڑا حصہ پونہ میں گزرا، ابتدائی میں گندھارا کالج میں پروفیسر تھے، بعد میں اسے پاس کیا، اور غالباً ان کا تعلق موضوع فارسی تھا، اس زمانہ میں ایک شریف ایرانی فاضل پروفیسر مرزا حیرت علی یونیورسٹی میں فارسی کے مشنر تھے، ان کا غیر معمولی فضل و کمال تھا، ہم بھی میں ستم تھا، مرحوم شیخ عبدالقادر کو فارسی کا ذوق انہی کی صحبت سے حاصل ہوا، چنانچہ مرزا حیرت کی انھوں نے مختصر سوانح عمری بھی لکھی ہے، اور مجلس میں اکثر ان کے فضائل اور اخلاق اور حالات ذکر کیا کرتے تھے،

ایم اے ہونے کے بعد وہ فارسی کے پروفیسر مقرر ہوئے، اس زمانہ میں سندھ کا صدر بمبئی کے احاطہ سے ملتی تھا، اس نے ان کا تقریباً پچھلے سندھ میں ہوا، اور اس طرح زبانوں کے شائق کے لئے ایک نئی زبان سندھی کا دروازہ کھل گیا، اور وہ اس سے کچھ ہی دنوں میں آشنا ہو گئے، یہاں ان کا قیام مختصر رہا، یہاں سے وہ جلد بمبئی منتقل کر دئے گئے، جہاں ایکے با دیگرے انجمنیں کالج بھی اور کنگ کالج پونہ میں السنہ مشرقیہ کے پروفیسر رہے، سندھ میں رہنا رُو ہو کر انھوں نے اپنی بیوی اور تین صاحبزادوں کے ساتھ حج کیا، واپسی کے بعد بدستور اپنے مکان موسوم کا شانہ حق پونہ میں مستقل سکونت اختیار کی،

مولانا شبلی مرحوم سے ان کی ملاقات سندھ میں بمبئی میں ہوئی، اس وقت مولانا شعرا عجم کی مجلس میں مصروف تھے، دونوں میں تعلقات کی دانستگی کا رشتہ ہی فارسی شعرا و ادب کا ذوق تھا وہ فارسی کے پورے مستشرقین کی تحقیقات سے مولانا کو مطلع کیا کرتے تھے، اور بعض مضامین کے ترجمے بھی کرتے تھے، مکان شبلی میں مرحوم کے نام جو مولانا کے خطوط ہیں، ان سے ان تعلقات کی پوری حقیقت ظاہر ہوتی ہے،

راقم سے مرحوم کی واقفیت کا واسطہ بھی مولانا ہی تھے، سندھ میں جب میں اہمال کلکتہ سے تعلق کر کے واپس آیا تو ایک ماہوار رسالہ کا خیال دل میں تھا، جو اللہ وہ کا جائز نہیں ہو، مولانا نے اس خیال کو پسند فرمایا اور مجھے لکھوا بلالیا، ابھی اس اسکیم پر غور ہی ہو رہا تھا کہ ایک نئی صورت پیش آگئی، جس نے زندگی کا رخ بدل دیا،

اللہ تعالیٰ کا ایک عجیب معاملہ اس بندہ بے استحقاق کے ساتھ پوری زندگی میں جاری رہا ہے، کوئی خدمت میں کوئی علمی و فنی منصب ہو میری طلب اور سعی و کوشش کے بغیر مجھے عنایت ہوا، چنانچہ جہان گیا، بعد ازاں منصب بن کر گیا، طالب بن کر نہیں چنانچہ ایسا ہی اس وقت پیش آیا، انگریزی عہد میں کسی طلب و درخواست کے بغیر کسی سرکاری نوکری پانے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا مگر میرے ساتھ یہ بھی ہوا، میں انھیں دنوں لکھنؤ میں مقیم تھا کہ مجھے بمبئی گورنمنٹ کے محکمہ تعلیم کا سرکاری نصابہ موصول ہوا کہ تم کو دکن کالج پوربندر السنہ مشرقیہ کا اسسٹنٹ پروفیسر مقرر کیا گیا، میں سمجھا کہ میرے پتہ پر یہ غلطی مرسلہ آگیا ہے، کیونکہ میں نے تو اس کی درخواست بھی نہیں دی تھی، میں اسی جیسے ہیں میں تھا کہ اس مرسلہ کو کیا کروں کہ شام کی حاضری میں مولانا سے اس واقعہ کو بیان کیا، فرمایا کہ مرسلہ آگیا اچھا ہوا میں نے ہی تحریک کی تھی پروفیسر عبد القدوس صاحب کو شکریہ ادا کیا، اور پوربندر روانہ ہو جاؤ، میں نے کچھ معذرت کرنی چاہی، مگر ان کی خوشی اسی میں پائی، اور شیخ صاحب کے پاس پوربندر روانہ ہو گیا، اور لکھنؤ میں تین سال کے قریب ان کے ساتھ رہا، انھوں نے اپنے جھگڑے کے پاس ہی ایک چھوٹی سی بیگمیاں میں میرے قیام کا انتظام کیا، اور اپنے ہی پاس رکھا، اور اپنے ہی ساتھ مجھے کالج لانے اور لیجانے گئے، اس واقعہ کے ڈیڑھ دو سال کے بعد مولانا نے نومبر ۱۹۱۲ء میں انتقال فرمایا، اور مجھے سب کام چھوڑ کر سیرت کی تکمیل کا اشارہ ہوا، چنانچہ دارالافتاح کے قیام کے بعد ایک سال کے اندر مجھے پوربندر چھوڑنا پڑا، اور زندگی نے ایک نئے رخ پر پھینکا دیا،

شیخ صاحب کے ساتھ یہ چند سال اس طرح گزرے کہ روز و شب میں ضروری اوقات کے علاوہ ہمیشہ لکھائی رہتی، اور تجربہ نے بتایا کہ شیخ صاحب جیسا شریف انسان دنیا نے کم پایا کیا، وہ ایک مرتبان مرنج طبیعت رکھتے تھے، دوستوں کی ہر ضرورت میں کام آتے تھے، نہایت مانت دل اور بے تکلف تھے، جو نہ سے جیتے آئے کے بعد باقی پوری دنیا کی خدمت میں لائبریری کے دیکھنے کے بعد وہ میرے پاس پڑے، اور پھر انھیں گورنمنٹ آف انڈیا کے پروفیسر کے ساتھ رہے، وہ بمبئی کے انڈسٹریل کے علاوہ ہندوستان کے کسی

دوسرے شہر یا صوبہ میں شاید کبھی گئے ہوں، اس لئے یوپی کے موسم اور آب و ہوا اور اسلامی تمدن وغیرہ کو دیکھ کر انھیں بڑی دلچسپی ہوئی،

میرے قیام پوربندر کی بڑی یادگار رافضی القرآن کی تصنیف ہے، اگرچہ اس کا آغاز گلگتہ ہی میں کیا جا چکا تھا، مگر اس کی تکمیل اسی زمانہ میں ہوئی، اور یقین سے لکھا جاسکتا ہے کہ اگر شیخ صاحب کی وفات نہ ہوتی، تو اس کتاب کو کبھی اس طرح نہ لکھ سکتا، پوربندر میں ہونے کی وجہ سے جہاں اسرائیلی یودیوں کی سکونت ہے، مجھے عربی سے آشنا ہونے کی فرصت ہاتھ آئی، اور شیخ صاحب کے ذریعہ سے بھی کتب خانوں سے کتابوں اور پڑانے والی رسالوں کے ملنے کے مواقع ہاتھ آئے، اور عجیب نہیں کہ اسی کام کے لئے مشیت انہی نے پوربندر کا قیام میرے لئے مقدر کیا تھا،

شیخ صاحب مرحوم کو زبانوں کے سیکھنے کا عجب ملکہ تھا، وہ تیاراً شریں رہنے کے باوجود اردو اور عربی زبان کی طرح جانتے تھے، اور لکھتے اور بولتے تھے، جدید اور قدیم فارسی دونوں پر قدرت حاصل تھی، عربی زبان وہ اس وقت نہیں جانتے تھے، اور میرے بولنے سے ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ عربی زبان سیکھیں، چنانچہ میرے پہنچنے پر وہ باقاعدہ طالب علموں کی طرح کچھ دنوں عربی صرف و نحو پڑھتے رہے، اس کے بعد ہی کے قیام میں عربوں سے عربی ہونے کی مشق کی، اور خاص عربی بولنے اور سمجھنے لگے، عربی زبان میں ایک برہمن مرید کے وہ جانتے تھے، اور اس بارہ میں خود برہمن مرید اور گورنمنٹ ان کی قایت کو تسلیم کرتی تھی، اور عربی زبان کی کمیٹیوں میں ان کو ممبر بناتی تھی، یہی یونیورسٹی میں مرہٹی کٹ بک کمیٹی کے ممبر رہے، اور اسٹریٹونیورسٹی کی تحقیقاتی کمیٹی کا ممبر بھی حکومت نے ان کو بنایا، اس کمیٹی کا خیال تھا کہ ہمارا شر کے مسلمانوں کی زبان مرہٹی ہے، مگر شیخ صاحب نے تاریخی دلائل اور شخصی شہادتوں سے ثابت کر دیا کہ ان کی زبان دکنی اردو ہی، اور کمیٹی کی رپورٹ کے ساتھ ایک طویل اختلائی نوٹ لکھا جس کو حکومت نے رپورٹ کے ساتھ شائع کیا،

پوری یونیورسٹی میں السنہ مشرقیہ کے دائرہ میں شیخ صاحب کی حیثیت ممتاز تھی، وہ اس کے نصاب

امتحان اور کٹیون میں ہمیشہ ممبر رہے۔ ۱۹۱۹ء میں دہلی یونیورسٹی کے فیلو اور ۱۹۲۱ء میں انڈین ایجوکیشنل سروس میں داخل ہوئے۔ ۱۹۲۳ء میں دہلی برٹش رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے فیلو اور ۱۹۲۶ء میں دہلی جی پی جی ایس ایس آف میں مقرر ہوئے۔ اس کے علاوہ وہ تقریباً چودہ مختلف تعلیمی انجمنوں کے صدر یا ممبر تھے۔ ۱۹۳۵ء میں گورنمنٹ کی ناقد رشتہ اسی سے شمس العطار کے بچے سے خان بہادر بنائے گئے جس کو انھوں نے اپنے نام کے ساتھ بہت کم استعمال کیا۔

شیخ صاحب مرحوم کا تحقیقاتی مطالعہ بہت وسیع تھا، کتابوں کے شائق تھے، اور اچھا خاصہ مقرر تھا۔ کتب خانہ ان کے پاس جمع تھا، دن رات مطالعہ اور تحقیقات کے سوا ان کا کوئی دوسرا کام نہ تھا، ان کو شکایت تھی کہ کام کرنے میں نیند آنے لگتی ہے، اس کے لئے یہ تدبیر کی کہ میرا بچہ کر کے کھڑے ہو کر کام کرنا شروع کیا، اگر انھیں کھنے کی فرصت کم ملتی تھی، با این ہمہ انھوں نے اپنی کچھ تحریری یادگارین بھی چھوڑیں۔ جملہ یادہ تراگریزی اور کچھ اردو میں ہیں، پروفیسر مرزا حیرت کے سوانح، تصانیف قاضی، اور انگریزی میں تاریخ طبرستان کچھ حصے کتابی شکل میں شائع کئے، مطبوعہ کتابوں کی تصحیح اور تنسیخ جیسے غیر دلچسپ کام سے بھی انھیں دلچسپی تھی، چنانچہ اپنے مطالعہ اور کورس کی کتابوں کی یہ خدمت اکثر انجام دیا کرتے تھے، اسی سلسلہ میں فارسی شعرا میں سے انوری، خیر قاری، قاضی قاضی اور خاقانی کے دو ادین اور سچہ الا برہانی کی پوری تصحیح اور حاشیہ لکھے، تاریخ نعمت خان خان کی نہایت دقت نظر سے تصحیح کی، متن درست کیا، تاریخی واقعات اور ادبی نکات پر نوٹ لکھے، ہر نکتہ سے ناوری، اور مثنوی معنوی پر حاشیہ چڑھائے، پروفیسر براؤن کی مشہور تصنیف تاریخ ادبیات ایران بنامہ انداز سے حاشیہ لکھے، لیکن انیسویں صدی کے ان میں کوئی چیز شائع نہیں ہوئی، اور یہ سب سویت ان کے کتب خانہ میں سر بہ راز کی طرح امانت میں، شاید ان کے بڑے صاحبزادہ ڈاکٹر عبد بخشی اور توہمہ کریں۔

ان کی جو کتاب شائع ہوئی ہے، وہ بھی یونیورسٹی کے فارسی، اردو اور عربی خطوطات کی توہمی

نہرست ہی، جو کئی سو صفحوں میں ہے، اور جس کو یونیورسٹی نے شائع کیا ہے، یہ نہرست مشرق و مغرب کے مول تصنیف اور طرز تحقیق کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے، اور مشرقین کی تحقیقات پر جا بجا تنقیدیں کی گئی ہیں، ایک کتاب تیار انگریزی میں فارسی یا سے معروف و یا سے مجهول پر لکھا، جو بھی رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں چھپا، اس کا خلاصہ ترجمہ معارف میں طبع ہوا۔

شیخ صاحب کو مولانا شبلی مرحوم سے عقیدہ تھا، شفق کی، اور ہم خواجہ ماشون سے فطرت محبت تھی، جس کو زمانہ کی قدامت اور مکانوں کی مسافت بھی کم نہ کر سکی، جب میرا راجہ آنا ہوا تو ایک خان بن حب ذیل شعر لکھ کر بھیجا،

دفا آموختی از ما بکار دیگران کردی ربودی گوہر از ما بنار دیگران کردی
افسوس کہ علم و فضیلت اور اخلاق و اخلاص کا یہ مجسمہ ہماری نگاہوں سے ہمیشہ کے لئے پوشیدہ ہو گیا
وہ پونہ کے ہندو اور مسلمانوں میں یکساں ہر دلعزیز تھے، اس لئے ان کی وفات پر سب سوگ کیا، اور ان کے جنازہ کی مشایعت میں سب شرکت کی، اور حسین قبرستان میں اپنی الہیہ مرحومہ کی قبر کے پہلو میں دفن ہوئے، مگر مرحوم کا اصلی مزار ان کے احباب کے دل میں جس میں ان کی یاد ہمیشہ بسی رہے گی،

بعد از وفات تربت ما در مدینہ منورہ

در سینہ ہائے مردم عارف مزار ما

ارض القرآن حاصل

عرب کا قدیم جغرافیہ، قادیان، شہر، اصحاب الایمہ، اصحاب البحر، اصحاب انیس کی تاریخ اس طرح لکھی گئی جو جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی، لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے، قیمت :- ۱۰ روپے

”میسر“

ادبیا

سلام

از جناب فصحا بن فیضی

اے تیری بارگاہ میں جبریل سجدہ و ریز
اے تیری بزم بود و سمان کو ہمکنار
اے تجھ سے خود زبانِ خداوند ہمکلام
اے تیرے لب پر قس کنان وحی کے پیام

اے حاملِ رسالتِ مکمل! تجھے سلام

لائے کو دیکے ذوقِ جگر کا ہی حیات
قربان تری اداؤں کے دستِ خلیل سے
شبنم سے تو نے رازِ گلستان کیا حفاش
آذکے آئینے کو کیا تو نے پش پاش

اے امتزاجِ شعلہ و شبنم! تجھے سلام

ترتیب دیکے دانش و دین کے ہولِ نو
پھونکی وہ روح تو نے ضمیر حیات میں
امر ابونہ ندگی کو نمایان بنا دیا
انسان کو اصل منوں میں انسان بنا دیا

تہذیبِ زندگانی آدم! تجھے سلام

اے تیری ہر نگاہ ہر اک دفترِ است
لہزانِ تیرے اشارہ ابد پہ کائنات
اے تیرا حرفِ حق ہے توراتِ آگے
اے تو نے دی جہان کو نورِ خدا رسی

اے کاشفِ گمراہی! تجھے سلام

دو نول ہیں تیرے خرمِ عرفان کے خوش چہرے
دو نول ہیں تیرے نور سے یہ بزمِ شجاعت
قتلِ ادا شناس و جنونِ زیباں و سوسو
نظم ہے تیری ذات سے شیرازہٴ ہجو و

اے رازِ آفرینشِ عالم! تجھے سلام

ٹوٹی ہوئی امیدیں تجھی سے ہیں پامداد
ان آنسوؤں کے ٹوٹے ہوئے تار کی قسم
ڈوبی ہوئی انگلیوں کا ساحل تو ہی تیرا
دکھ اور د، غم کے مازوں کی منزل تو ہی تیرا

بارانِ ابر و رحمتِ بہیم! تجھے سلام

وہ نعمتِ تمام وہ روحانیت کی جان
دو نول جہاں کو بخش دیا جلوہٴ دوام
قرآن تجھے کولاکے دیا جس نے
پیغام کیا دیا تجھے ربِ علیل نے

اے نورِ ذات و حُسنِ مجسم! تجھے سلام

اسلام کے پیغمبر! تجھے سلام

کیفِ تعزیر

از جناب ولی الرحمن صاحب دلی

نہ حرم کی ہے مجھے جستجو نہ درِ بستان کی تلاش ہو
نہ غلب ہو غمِ دیر کی اندھ مجھے اذان کی تلاش ہو
ترے نقشِ پا کی بڑا زہد و عواصان کی تلاش ہو
جو دونوں کی آگ کو چھوڑ دے مجھے ہفتان کی تلاش ہو

مجھے ناخدا سے غرض نہیں مجھ کو خوب موجِ رواں نہیں
بس پردہ ہو چکی گفتگو کبھی سامنے بھی تو آؤ غم
جو گھلا دے کشتیِ دل کو پار اسی با و بان کی تلاش ہو
مینِ زمین کو لیکے گردن لگا گیا مجھ کو آسمان کی تلاش ہو

کبھی اٹھ کے شعلہٴ دل دکھا تو ہی اس غریب تیرے
تراجلو میری شربِ ہری سجدہ گر ترا سنگِ
کہ اندھیری رات میں پرہیز کو مریاشیاں کی تلاش ہو
نہ غلب مجھ سے سرخ کی اندھ درِ معان کی تلاش ہو

جو اصل کے خاک جو آشیان تو یہ خاک ہے گری کی کیا
غلمِ ماضی جو عذابِ جان غمِ جاویدان کی تلاش ہو

جو عطا ہو دولت و دہان تو کبھی قبول میں کرے
ترہ و عشق نے مجھے اسی ارغماں کی تلاش کر

تری جو غزل جو داسے ولی سو نواز فکر طبع کا

نہ مجھارے کی ہر جستجو نہ تجھ بان کی تلاش کر

غزل

از سید اختر علی تھری شاہجہا پوری

ہوس کا رنج کو محبت کاں ہوا
تجھے ہر نفس منکر سو و زبان ہوا
چمن ہر کہیں اور کہیں لکھناں ہوا
ترے حسن کی بھی عجیبے استان ہوا
لگا و حقیقت مگر جسم فرما
نہ وہ بھول اب میں نہ وہ گلستان ہوا
خبردار اسے جذبہ سر فروشی
کہ پیش نظر پھر کہیں استخوان ہوا
پریشان ہو کیوں فکر ساطع بیناں ہوا
محبت کے قلم میں سہل کمان ہوا
نظر کی ہو دنیا کہ دل کی ہو دنیا
میں رنگیناں بھی وہیں تو جہاں ہوا
مرے ناخدا ادا کینا سب بھل کر
کہ ہر موج میں ایک فال نمان ہوا
میری ہم نفس تو یہ کیا کہہ رہا تھا
جہاں آشیان تھا وہاں اب خون ہوا
نہ جانیں کہ گھس نے کیا رنگ بدلا
ہمیں بھر میں اک شہر راہ و فغان ہوا
بدنے میں اٹھا ہون نیا کو جیسے
زمیں ہر مری اور ہر آسمان ہوا
مجھے بخشش ذوقِ نثر سے ہند
کہ محروم نظارہ تیرا جہاں ہوا

اے دم دردم دل تو اپنا ہے اختر

بلاتے ہیں میں جو دو پر خستہ انا ہے

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْاِثْنِ

ہٹری آف ٹیپو سلطان

از

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

گزشتہ بیس سال کے اندر سلطان اہل قلم نے انگریزی زبان میں تاریخ ہند پر کئی مفید اور قابل قدر کتابیں لکھی ہیں، ڈاکٹر محمد ناظم نے سلطان محمود آف غزنہ لکھا کہ اس میں اہل القدر تاریخ اور عظیم المرتبت قوتوں کی سیرت و کردار سے متعلق بہت سی نئی باتیں پیش کیں، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے اپنی کتاب "ایمپریٹریل آف سلٹینٹ آف ڈہلی" میں تاریخ ہند کو نئے زاویہ نظر سے مطالعہ کرنے کی ترغیب دی، ڈاکٹر محمد حبیب اللہ نے "فونڈیشن آف دی مسلم رول ان انڈیا" میں قریب کر کے ایک نام و نگار سے مسلمانوں کی فتح و تسخیر اور ان کے طرز حکومت کی نوعیت بتانے کی کوشش کی، ڈاکٹر عزیز احمد نے "آری ٹرکس امپائر ان انڈیا" میں بہت سے مفید معلومات کا اضافہ کیا، تیموری عہد پر ڈاکٹر ابن حسن نے "سنٹرل اسٹریکچر آف دی موغل امپائر" میں مغلوں کے نظام حکومت کے بعض تاریک پہلوؤں کو بڑی خوبی اور وضاحت سے روشن کیا، جناب

۱۔ ہٹری آف ٹیپو سلطان از محبت اللہ حسن خان بی اے، (لندن) لکچرار اسلامک ہٹری، اینڈ لکچرر کالج

یونیورسٹی، ضخامت ۴۴۴ صفحے، لکھائی اچھپائی کاغذ عمدہ، قیمت پندرہ روپیے، ملنے کا پتہ: - Bidli

(ophile - لکھنے یا لکھنے)

محمد بشیر احمد نے ڈی ایڈمنسٹریشن آف جیسٹس ان انڈیا لکھ کر یہ کتابیا کہ ہندوستان کا موجودہ نظام عدل و انصاف کس حد تک عہد مغلیہ کے نظام کا رہن منت ہے جناب ظہیر الدین فاروقی نے "اورنگ زیب اینڈ ہیرٹائٹس" میں اس سلسلہ حکمران سے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دور کیں، خوشی کی بات ہے کہ جناب محب الحسن خان صاحب لکچر شعبہ اسلامی تاریخ و تمدن کلکتہ یونیورسٹی نے بھی تاریخ ہند کے لکچر میں کتاب ہسٹری آف ٹیپو سلطان لکھ کر اہم اضافہ کیا ہے،

ٹیپو سلطان ہندوستان میں اسلامی ترکش کا آخری خدنگ اور جنگاہ شوق کی آخری تکبیر تھا، وہ اپنے ملک و قوم کی عزت و ناموس کے خاطر بیرونی دشمنوں سے لڑتا، اور یہ کہتا ہوا شہید ہوا کہ

گیدڑ کی سوسالہ زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی اچھی ہے"

انگریزوں نے اس کو مکہ و فریب سے شہید کر کے اس ملک میں اپنی سامراجی قوت کا پرچم لہرایا، اور ٹیپو جیسے جانناز محب وطن کو ہر طرح سے بدنام کرنے کی کوشش کی، شاید ہی کوئی ایسا عیب ہو، جو اس کی طرف منسوب نہ کیا گیا ہو، لیکن انھوں نے اس کو جتنا زیادہ بدنام کرنے کی کوشش کی اتنا ہی یہ شہید ملک دلت اپنے ہم وطنوں میں محبوب اور عزیز ہوتا گیا، میسور میں اس بہا فرماؤ کہ اب بھی شیر میسور کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اسکی سیرت اور کردار سے متاثر ہو کر اپنے جذبات کا اظہار اس طرح کیا ہے،

آن شہیدان محبت را امام
نامش از خود شید و مہتا بندہ ترا
عشق را زبے بود بر صحرای انسداد
تو ندانی بان چه مشتاقانہ داد
آوردے ہند و چین در دم و شام
خاک برش از من دو زندہ ترا
تو ندانی بان چه مشتاقانہ داد

۱۸
۲۳۰
۲

ازنگا و خواجہ پیر و حنین،
رفت سلطان زین مرا ہفت روز
نظر سلطان وارث جذب حسین
نوبت باد و دکن باقی ہنوز
مولانا ظفر علی خان اکتوبر ۱۹۳۹ء میں جب سسر لکھا پٹنم گئے تھے، تو اس شہر کو مخاطب کر کے لکھا تھا،

اے سسر لکھا پٹنم، اے گنج شہیدان
سور ہا ہے ترے پہلو میں میسور کا شیر
آخری وقت میں اسلام کی غیرت کی نمود
تو ت باز دے اسلام تھی اس کی صوت
ایہ نامہ تحائف کے لئے جس کا وجود
اس کی دولت کے دعا گوؤں میں شامل ہنوز
کین سوتے میں نہ کروں یہ مجاہد بے
اب بھی اس خون سے ہیں لرزہ برآمد حسد

اُس کے اٹھتے ہی مسلمانوں کا گھر بٹھ گیا

تھا قیامت کا قیام اور قیامت کا قیود

آخر میں ٹیپو سلطان کی روح کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

میں نے کی عرض کر لے فطرت آزاد کی روح
توڑنی جس نے سکھائی میں غلامی کی قیود
برزینے کہ نشان کتب پائے تو بود
سالنا سجدہ صاحب نظران خواہد بود
گاندھی جی ٹیپو سلطان کو ہندو مسلم اتحاد کا مجسمہ کہتے تھے، چنانچہ اپنے مشہور و معروف اخبار

"ینگ انڈیا" میں لکھا تھا کہ

"میسور کا بادشاہ فتح علی ٹیپو سلطان انجی (انگریز ہی) تو خون کی لکھا
میں معصوب مسلمان تھا جس نے اپنی ہندو رعایا کو بھبر مسلمان بنایا، لیکن

۵ سسر لکھا پٹنم کے عنوان سے مولانا ظفر علی خان نے جو نظم لکھی تھی، اس میں سے یہاں پر صرف چند اشعار پیش کئے گئے ہیں،

اجازت دی، تو ہم اس کتاب کے خاص خاص حصے کے ترجمے اور اقتباسات ناظرین معارف کی ضیافت کے لئے پیش کریں گے تاکہ ان کو اس کتاب کی نوعیت اور خوبی کا صحیح اندازہ ہو سکے اور اگر کسی صاحبِ قلم نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا تو اردو کے ذخیرہ میں ایک نایہ ناز کا اضافہ ہو جائے گا۔

مقدمہ رقعات عالمگیر

عزیز علی

(پروفیسر سید نجیب اشرف صاحب ندوی)

اس میں رقعات پر مختلف جہتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فنِ انشاء اور شائے مراسلات کی تازگی اور ہندوستان کے صفحہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے مآخذ عالمگیر کی ولادت سے برابر جنگِ بیک کے تمام واقعات حالات پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقید و بحث کی گئی ہے۔

قیمت - - - - -

عالمگیر

انگریزوں کی ریشہ دوانیوں اور فرب کا دیون کے بھنے میں بڑی مدد ملی ہے، مگر یہ کوئی فرد گزاشت نہیں ہے اور یہ بات آئی کما جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ پر محنت و کاوش تحقیق و تدقیق، تلاش و جستجو سے جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان ہی میں زیر نظر کتاب بھی ہے، اور شاید یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ لائقِ موفقت کے طرزِ تحریر اور اسلوبِ بیان میں وہی خوبیاں موجود ہیں، جو ہندوستان کی تاریخ کی مشہور تصنیف "ہسٹری آف انڈیا" میں پائی جاتی ہیں، مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ ایک نے ایک حکمران کی سیرت کی تصویر کی ہے، اور دوسرے نے تخریب کی کوشش کی ہے،

مگر کوئی کتاب اتنی ہی محنت و تحقیق سے لکھی جائے، فرد گزشتوں سے یکسر پاک نہیں ہو سکتی، چنانچہ اس کتاب میں بھی بعض ضعیف فرد گزشتیں ہو گئی ہیں، مثلاً پہلے ہی صفحہ پر حضرت گیسو دراز کا نام جمال اللہ حسینی لکھا گیا ہے، کسی تذکرہ میں ان کا یہ نام نظر سے نہیں گزرا اور تمام تذکروں میں اسم گرامی سید محمد، اور کنیت ابو الفتح ہے، فاضل موفقت نے کیمبرج ہسٹری آف انڈیا جلد سوم پر بھروسہ کیا، اسی لئے یہ چوک ہو گئی، کیمبرج ہسٹری کے موفقت نے جمال الدین حسینی کے ساتھ - *nicknamed* - *Erion Derag* لکھا ہے، ہمارے لائق موفقت نے بھی اپنی تحریر میں *nicknamed* ہی رہنے دیا ہے، حالانکہ حضرت خواجہ گیسو دراز کے لئے اس لفظ کا استعمال بالکل مناسب نہیں ہے، لیکن اس قسم کی معمولی فرد گزشتوں سے کتاب کی مجموعی خوبی پر کوئی حرج نہیں آتا،

عرصہ سے ٹیپو سلطان پر اخباروں اور رسالوں میں مضامین نکل رہے تھے، ان سے اس جلیل القدر سربراہ کا پورا حق ادا نہیں ہوتا تھا، ۱۷۹۳ء میں جناب محمود صاحب بنگلور نے اردو میں تاریخ خداداد سلطنت لکھ کر ایک حد تک اس کمی کو پورا کر دیا تھا، مگر جناب محب الحسن خان صاحب نے یہ کتاب لکھ کر پورا حق ادا کر دیا، اور اس جامع اور محققانہ تصنیف کے بعد ٹیپو سلطان کی زندگی کے کسی پہلو کو روشن کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی، اگر فاضل موفقت نے

مطبوعات جدید

مولوی ذکار اللہ دہلوی ترجمہ جناب میاں الدین احمد صاحب برنی قیطع ادب و سخاوت
۲۰۰ صفحہ، کاغذ اکابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے ۱۰ پتہ :- مترجم نمبر ۵ گید دل
لیکھراج روڈ کراچی نمبر ۱ سے لے گی،

مشہور پارسی ایٹ اینڈ ریڈر بیسویں صدی کے شروع میں عرصہ تک پرانے عربک کالج
حال دہلی کالج میں استاد رہے تھے، وہ ایک سچے عیسائی اور بڑے شریف انگریز تھے، ہندوستان،
ہندوستانیوں کے دوست تھے، اور ان سے بڑا ربط و منسلک تھے، اس لئے اس دور کے دہلی کے تمام اکابر
خصوصاً مولوی ذکار اللہ صاحب مرحوم سے ان کے بڑے فخلعانہ تعلقات تھے، مرحوم کی وفات کے بعد پارسی
صاحب نے انگریزی میں ان کی سوانح عمری ذکار اللہ آف دہلی لکھ کر حق دوستی ادا کیا تھا، اب ان کے
لائی شاگرد ضیاء الدین احمد صاحب برنی نے اردو میں اس کا ترجمہ کیا ہے، یہ کتاب اگرچہ
مولوی ذکار اللہ کی سوانح عمری ہے، مگر اس میں ان کے سوانح، سیرت و اخلاق اور مذہبی و سیاسی
خیالات وغیرہ ذاتی حالات کے علاوہ مرحوم کی پُرانی عظمت، تیوری دربار کی آخری جھلک، انیسویں صدی
کی دہلی کے سیاسی و معاشرتی حالات، دہلی کالج کا قیام، جدید علوم کی اشاعت، اس کے اثرات،
غور کا جنگ نہ اور اس کے نتائج مسلمانوں کی تباہی و بربادی امن و امان کا دور مسلمانوں کی بیداری
مردت و عدم کی گدہ کی تحریک وغیرہ اس دور کی پوری سرگزشت آگئی ہے اور کتاب دہلی کی آخری بہار کا

نہایت دلچسپ مرتب بن گئی ہے، لائق مترجم نے ترجمہ نہایت سلیس اور سگفتہ کیا ہے، اور اصل کتاب کی ادبی خوبیوں
کو پوری طرح قائم رکھا ہے، مگر اس میں مولوی ذکار اللہ صاحب کے علمی خدمات کا تذکرہ نہایت اجمالی ہو اگر
مترجم آخر میں اس کی تفصیل لکھ دیتے، اور ان کی تصانیف کی فہرست دیدیتے، تو یہ کتاب اور زیادہ مفید اور مکمل
ہو جاتی کتاب شروع میں مولوی ذکار اللہ صاحب مرحوم کا دلچسپ مقدمہ ہے، جو انھوں نے اسی زمانہ میں لکھا
اینڈ ریڈر کی کتاب کے لئے لکھا تھا، جس کا انگریزی ترجمہ اس کی پیشکش ہو رہا تھا، اس مقدمہ میں مولوی صاحب
مرحوم کی تحریر کی تمام خصوصیات موجود ہیں اور مترجم کے بیان کے مطابق یہ مولوی صاحب مرحوم کی آخری تحریر
ہے، اس لئے تاریخی حیثیت رکھتی ہے، یہ کتاب اپنے دلچسپ تاریخی معلومات کے لحاظ سے اصحابِ ذوق کے
مطالعہ کے لائق ہے،

شرق وسطیٰ از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی قیطع چھوٹی ضخامت ۹۲ صفحہ، کاغذ اکابت
کیا دیکھا؟ طباعت بہتر قیمت جلد سے ۱۰ پتہ :- مکتبہ تعلیمات اسلام نمبر ۳، امین الدولہ پارک کھنؤ،

آل انڈیا ریڈیو دہلی کی فرمائش پر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے مشرق وسطیٰ کے حالات پر عربی میں
چند تقریریں کی تھیں، ان کو ذکار اللہ صاحب برنی نے اردو میں ترجمہ کر لائی مقرر
نے ڈیڑھ دو سال ہوئے تبلیغی سلسلہ میں حجاز، مقرر شام اور فلسطین کا سفر اور وہاں کے حالات کا اپنی آنکھوں سے
مشاہدہ کیا تھا، اس لئے ان تقریروں میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے، وہ ان کے ذاتی تجربات و مشاہدات ہیں
ریڈیائی تقریروں میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہوتی، تاہم مقرر نے اختصار کے ساتھ تمام اہم اہم قابل ذکر
چیزوں کا تذکرہ کر دیا ہے، جس سے ان ملکوں کی دینی و اخلاقی اور علمی و تعلیمی حالت، علمی، وادبی تحریکوں کی
زندگی، اہل ملک کے خیالات و رجحانات اور عام اخلاق و دعوات کا اجمالی علم اور ان کے اکابر اور اہل علم سے اجمالی
تعارف ہو جاتا ہے، یہ تقریریں مقرر کی صحت فکر و وقت نظر اور معلومات کے حسن انتخاب کا نمونہ ہیں، انہی مختصر کتاب
میں مشرق وسطیٰ کے متعلق اتنے متنوع، مفید اور منتخب معلومات نہیں مل سکتے، اور اس حیثیت سے یہ کتاب ہر علم یافتہ

مسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے، مترجم نے اصلی تقریروں کے حسن بیان کو بھی پوری طرح قائم رکھا ہے،

مطالعہ غالب از جناب ذاب جعفر علی خان اثر لکھنؤ، تقطیع ۱۱۲ صفحات ۱۱۲ صفحات،

کانڈ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عمار پتہ :- دانش محل امین اللہ ولد پارک لکھنؤ،

ڈاکٹر عبد الرحمن مرحوم بخنوری کے مقدمہ ویران غالب کے بعد غالب پرستی اتنی بڑھ گئی تھی کہ ان کے

عجب بھی ہنر بن گئے تھے، اور ان کے ہر خیال کو فلسفہ کا درجہ دیا جانے لگا تھا، مگر اب کچھ دنوں سے ناقدین

کی نظر ان کے عجب پر بھی پڑنے لگی، اور اس حیثیت سے ان کے کلام کا جائزہ لیا جانے لگا ہے، غالب

کی شاعرانہ عظمت میں کوئی کام نہیں، انھوں نے اردو شاعری میں بڑی جدت و ندرت رفعت

و بلندی اور وسعت و گہرائی پیدا کر دی، مگر اس کے باوجود ان کا کلام خامیوں سے پاک نہیں ہے خصوصاً

ابتدائی دور کا کلام جب وہ صحیح راستہ پر نہیں گئے تھے، اور تھوڑی دیر ہر دھڑکے کے ساتھ چلتے، اور تبدیل

کی تقلید کے چکر میں مبتلا تھے، اغلاق و ابہام اور تعقید و پیچیدگی کی چیتان ہے، مگر صحیح راستہ پر گئے

اور طرز و اسلوب کی پختگی کے بعد ان کا کلام اردو شاعری کا اعجاز بن گیا، اور ان کے درمیانی خصوصاً آخری

دور کا کلام سہل متنوع ہے اور سحر حلال کا اثر رکھتا ہے، فاضل معترف نے اسی نقطہ نظر سے غالب کی نفسیات

کا تجزیہ کیا ہے، ادا ان کی شاعری پر اس کے اثرات ابتدائی دور میں قدیم اساتذہ خصوصاً تیسرے استفادہ

کلام کی خصوصیات اور اس کے محاسن و معائب دکھا کر اس کا صحیح درجہ متعین کیا ہے، اور ان کے چالیس

اشعار کی شرح کی ہے، اور ان کی خوبیاں دکھائی ہیں جس میں بیشتر دوسرے شاعرین سے اخلاف ظاہر کیا

ہے، اور آخر میں غالب کی غزلوں کا انتخاب ہے یہ کتاب بھی معترف کی دوسری کتابوں کی طرح انکی دیدہ وری

اور نکتہ سنجی کا نمونہ ہے، اور انھوں نے اس جائزہ میں غالب کے ساتھ پورا انصاف برتا ہے، ان کی

خامیوں کے ساتھ ان کے کمالات کا بھی پوری فراخ دلی کے ساتھ اعتراف کیا ہے، اگر موضوع کی اہمیت

کے لحاظ سے یہ کتاب تشنہ بحث ہے، اور تیسرے کے ساتھ معترف کی مفرط عقیدت جا بجا نمایاں ہے،

۲۳۹

تاریخ مملکت اسلام مؤلفہ جناب شوکت علی صاحب ایم اے کچھڑا پنجاب یونیورسٹی دہلی اور کچھڑا کالج

راونپنڈی و ڈاکٹر ریاض الاسلام صاحبان تقطیع چھوٹی ضخامت ۶۰۵ صفحات کانڈ کتابت و

طباعت معمولی قیمت تحریر نہیں، پتہ پبلشرز پانڈ ناٹھ نمبر ۱۱۱، نادر گلی لاہور،

اردو میں اسے تاریخ اسلام پانڈ ناٹھ وافر ذخیرو فراہم ہو گیا ہے کہ اس کی مدد سے آسانی کے ساتھ

مختصر اسلامی تاریخیں مرتب کی جاسکتی ہیں، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی قسم کا اختصار ہے، اس میں عبد اللہ

تے کے منقسم باللہ عباسی تک اسلامی مملکت کی مختصر سیاسی تاریخ تحریر کی گئی جو ہر دور کے اجمالی علمی و تہذیبی حالات

بھی دیدیئے گئے ہیں، دارالمنصفین کی تاریخ اسلام سے اس میں کافی مدد ملی گئی ہے، مگر ایک یا دو خطاؤں

کے علاوہ اس کے بجائے اصل مآخذوں کا حوالہ دیا گیا ہے، چنانچہ تاریخ اسلام میں حوالوں کی جو بعض غلطیاں گئی

تھیں وہ اس میں بھی موجود ہیں، ان کا اندازہ دونوں کے تفصیلی مطالعہ سے ہو سکتا ہے کسی کتاب سے استفادہ

و استفادہ میں کوئی عیب نہیں ہے، بشرطیکہ حوالہ دیدیا جائے، صرف و بیابچہ میں اس کا ذکر کر دینا کافی تھا،

مگر جس کتاب کی تالیف میں دوپرو فیسروں اور ایک ڈاکٹر کی عمدہ کوششیں شریک رہی ہوں اس میں کسی

اردو کی کتاب کا حوالہ غالباً کسر شان تھا، بہر حال اصل مقصود تو افادہ ہے، وہ اس صورت میں بھی حاصل

ہو جاتا ہے، یہ کتاب انٹر میڈیٹ کے لئے لکھی گئی ہے، اور اس کے لئے کارآمد ہے،

اگرچہ مترجمہ جناب سید محمد حسین سید ابوالخیر کشنی تقطیع ۱۱۲ صفحات ۱۱۲ صفحات، کانڈ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عمار پتہ :- فیروز سنز بک سیلر میٹروپولیٹن روڈ کراچی، نمبر ۶

دسی مال لاہور نمبر ۳۵ دسی مال پشاور

یہ کتاب مشہور امریکی صاحب قلم اسٹیفن ویننٹ بنیٹ کی تصنیف امریکہ کا ترجمہ ہے اس میں

سترہویں صدی کی ابتدا سے لے کر جب سے یورپین قوموں نے امریکہ کو نوآبادی بنانا شروع کیا تھا جو

دور تک اس کی تاریخ کو اس طرح تحریر کیا گیا ہے، جس سے اس نئی دنیا اور نئی قوم کی سیاسی تہذیبی

اور عمرانی تاریخ اور اس کی ترقی کا پورا مرقع سامنے آجاتا ہے، اذاتہ تحریر فلسفیانہ، مگر اتنا سگفتہ اور ادبیات
ہو کہ تاریخ میں افسانہ کی دکھائی پیدا ہو گئی ہے اور لائق مترجمین نے اصل کتاب کی ادبی خوبیوں کو اس طرح
اردو کے قالب میں ڈھال دیا ہے کہ ترجمہ پر تصنیف کا گمان ہوتا ہے، اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ
اس سے امریکہ کی تاریخ کے ساتھ امریکن قوم کی وہ قوت گل جگر کا وی، اور زندگی کی تاب و توان پوری
طرح نمایان ہو جاتی ہے جس نے ایک نوآئیدہ ملک و قوم کو جس کی عمر خند صدیوں سے زیادہ بہتین ہے دنیا
کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوم اور سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک بنادیا، مصنف نے امریکہ کے آزادی اور مسا
و کے تصورات کو بھی نمایان کرنے کی کوشش کی ہے، مگر کم سے کم اس زمانہ میں اس کا عمل اس کے بالکل خلاف ہے،
اور اس نے اپنے عالمی اقتدار کے لئے دنیا کے امن کو خطرہ میں ڈال دیا ہے، اس کتاب کے ترجمہ سے اردو میں
مختصر اور فلسفیانہ تاریخ نویسی کا ایک اچھا نمونہ قائم ہو گیا،

نجات بولنے والی فشر قلع چھوٹی صفحات ۶۶، صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد بہ غیر

پیرامیٹہ: فیروز سنز بک سیلر نمبر ۶۰ دی مال روڈ لاہور نمبر ۲۵، دی مال پشاور

یہ کتاب بھی ایک امریکن مصنف لونی فشر کی کتاب تھریٹن ہو فلیڈ کا اردو ترجمہ ہے اسویٹ یونین کے حامی
روس کو آزادی و مساوات اور معاشی اطمینان و آسودہ حالی کی جنت بتلاتے ہیں، اور اس کے مخالفین اس کو
جبر و استبداد اور قید و بند کی جہنم کہتے ہیں، لونی فشر آخر الذکر طبقہ سے تعلق رکھتا ہے، اسی نقطہ نظر سے اس نے یہ کتاب لکھی
اس میں روس کے مختلف طبقوں کے تیرہ باشندوں کی جن میں بعض کمیونسٹ بھی ہیں، آپ بیتی ہے جنہیں روسی حکومت کے
جبر و استبداد اور سخت گیر رویہ سے تنگ آکر وطن چھوڑنا پڑا، اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ روسیوں
کی زندگی یہاں سی حیثیت سے کس قدر پابند اور معاشی حیثیت سے کس قدر غیر مطمئن ہے، اور اس کے مقابلہ میں غلام
ملکوں میں خیالات و عمل کی زیادہ آزادی ہے، مگر لونی فشر امریکن اور سویٹ یونین کا بڑا مخالف ہے، اس لئے یہ نہیں کہا
جاسکتا کہ ان واقعات میں گمان تک صداقت ہے

”م“

جلد ۱، ماہ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۳ء
مضامین

شذرات

شہداء معین الدین احمد ندوی

۲۴۲ - ۲۴۴

مقالات

اسلام میں جاگیر داری و زمین داری کا نظام

جناب مولانا خضر احمد صاحب قحافی

۲۴۵ - ۲۴۸

کتاب المدخل فی السنن

جناب مولوی ابو حفص المکریم صاحب مکتبہ
ایم۔ اے۔ استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ

۲۴۹ - ۲۵۲

گرم رام پوری اور ان کا کلام

جناب محمد علی خان صاحب آرشا ہجی پوری

تلخیص و تبصیر

۲۵۳ - ۲۵۶

سرمد

ادبیات

روز قلمندری

جناب پروین سیرگست شاہ جہان پوری

۲۵۷ - ۲۶۰

باب التقریظ والاعقاب

اسلام کے معاشی نظریے

۲۶۱ - ۲۶۴

”م۔ ج“

مطبوعات جدیدہ

۲۶۵ - ۲۶۸

”م“